



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา 2561

(1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รหัสหลักสูตร 25501941102701

ชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560

วันที่รายงาน 13 มิถุนายน 2562

faculty of industrial textiles and fashion design

ITFD

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ	5
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	8
4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	9
5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	14
6. ภาคผนวก	16

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2561 “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจาก ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.36 คะแนน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน			ผ่าน		หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.47	4.47	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	2.93	-	-	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.50	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	2.97	3.50	4.47	3.36	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับ ปานกลาง	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า “ผ่าน/ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 5,) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 4, 6)


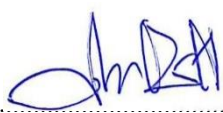

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	บัณฑิตได้งานทำจำนวนมาก และควรนำข้อมูลมาวิเคราะห์สำหรับบัณฑิตที่ได้งานทำไม่ตรงสาขา
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกถึงสาเหตุแท้จริงที่อาจารย์ประจำหลักสูตรไม่ไปศึกษาต่อระดับปริญญาเอก เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและบริหารจัดการได้อย่างถูกต้อง
2.	ควรปรับกลยุทธ์ต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย โดยอาจารย์และนิสิตเข้าร่วมมือกัน และพัฒนาแนวคิดใหม่เชิงสร้างสรรค์ในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีจุดเน้น/จุดเด่น เป็นเอกลักษณ์ของหลักสูตร
3.	ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกถึงสาเหตุแท้จริงที่จำนวนนิสิตศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายทุกปี เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและบริหารจัดการได้อย่างถูกต้อง

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

รหัสหลักสูตร 25501941102701 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันที่ 13 มิถุนายน 2562

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
1.  (ผศ. สมควร สอนองอุทัย)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) S580275 สาขาที่จบ ศิลปกรรม คณะ ศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : ข้าราชการบำนาญ สังกัด : - เบอร์โทรศัพท์ : 081-268-2276 E-mail : www.somkuan1@gmail.com	ประธาน
2.  (ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) P590162 สาขาส่งทอ ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร - สังกัด : คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 081-917-5034 E-mail : sattha10120@yahoo.com	กรรมการ
3.  อาจารย์กรณพงษ์ ทองศรี	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) RMUTP1P-2559-44 สาขาที่จบ สาขาวิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตำแหน่งปัจจุบัน : หัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรม สังกัด : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 095-764-6023 E-mail : kompong.t@mutp.ac.th	กรรมการและ เลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25501941102701 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

- 1 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และความสามารถทางด้านทฤษฎี มีความชำนาญเฉพาะในสาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
- 2 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะในการทำงาน มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีเสื้อผ้า
- 3 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีกึ๋นสัสในการค้นคว้า สามารถแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล
- 4 เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

3.2 ข้อมูลทั่วไป

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน						
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาววาสนา ช่างม่วง <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : กลุ่มสาขาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมสิ่งทอ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 36 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Development of Thai-China Ethnic Clothes Approach to ASEAN Community: A Case Study of Thai Song Dum and Guangxi Zhuang ; Applied Mechanics and Materials vol: 848, 2016.</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>Study on air permeability and warmth retention ability of polyurethane foam</td> <td>1.00</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	Development of Thai-China Ethnic Clothes Approach to ASEAN Community: A Case Study of Thai Song Dum and Guangxi Zhuang ; Applied Mechanics and Materials vol: 848, 2016.	1.00	Study on air permeability and warmth retention ability of polyurethane foam	1.00
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน								
Development of Thai-China Ethnic Clothes Approach to ASEAN Community: A Case Study of Thai Song Dum and Guangxi Zhuang ; Applied Mechanics and Materials vol: 848, 2016.	1.00								
Study on air permeability and warmth retention ability of polyurethane foam	1.00								

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน							
			plying with fabrics. Applied Mechanics and Materials vol: 866, 2017.							
			Screen Printing on Silk Fabric using Natural Indigo. Vlakna a textile (Fibres and Textiles) (2018). pp. 51-56	1.00						
			AN EXPERIMENTAL STUDY OF WATER VAPOUR TRANSMISSION. The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development	0.40						
2	อาจารย์	นางวิภาดา กระจ่างโพธิ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2546 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์ การทำการสอน : 25 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต. วารสารคหเศรษฐศาสตร์ปีที่ 60 ฉบับที่ 2,2560</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>AIR PERMEABILITY PROPERTY STUDY OF QUICK DRY INNER WEAR. The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development</td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต. วารสารคหเศรษฐศาสตร์ปีที่ 60 ฉบับที่ 2,2560	0.60	AIR PERMEABILITY PROPERTY STUDY OF QUICK DRY INNER WEAR. The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development	0.40
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน									
การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต. วารสารคหเศรษฐศาสตร์ปีที่ 60 ฉบับที่ 2,2560	0.60									
AIR PERMEABILITY PROPERTY STUDY OF QUICK DRY INNER WEAR. The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development	0.40									
3	อาจารย์	เสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2557 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : คหกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : คหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและเครื่องแต่งกาย ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำการสอน : 4 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต. วารสารคหเศรษฐศาสตร์ปีที่ 60 ฉบับที่ 2,2560</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>EVALUATION ON THE PROPERTIES OF ULTRAVIOLET RADIATION AND AIR</td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต. วารสารคหเศรษฐศาสตร์ปีที่ 60 ฉบับที่ 2,2560	0.60	EVALUATION ON THE PROPERTIES OF ULTRAVIOLET RADIATION AND AIR	0.40
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน									
การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต. วารสารคหเศรษฐศาสตร์ปีที่ 60 ฉบับที่ 2,2560	0.60									
EVALUATION ON THE PROPERTIES OF ULTRAVIOLET RADIATION AND AIR	0.40									

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน							
			PERMEABILITY OF COTTON T-SHIRTS. The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development							
4	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นายกมล พรหมหล้าวรรณ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2542 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : ครุศาสตร์อุตสาหกรรมมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : ศึกษาศาสตร์และการฝึกหัดครู สาขาวิชาที่จบ : บริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 34 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อ แจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต. วารสารคหเศรษฐศาสตร์ปีที่ 60 ฉบับที่ 2,2560</td> <td>0.60</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อ แจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต. วารสารคหเศรษฐศาสตร์ปีที่ 60 ฉบับที่ 2,2560	0.60		
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน									
การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อ แจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต. วารสารคหเศรษฐศาสตร์ปีที่ 60 ฉบับที่ 2,2560	0.60									
5	อาจารย์	สุจิตรา ชนนทวารี <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Master of Fashion Management กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : Fashion Management ชื่อสถาบันที่จบ : National Institute of Fashion Technology, India ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 6 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อ แจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต. วารสารคหเศรษฐศาสตร์ปีที่ 60 ฉบับที่ 2,2560</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>AN ANALYSIS OF RELATIVE HAND VALUE OF QUICK DRY INNER WEAR. The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development</td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อ แจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต. วารสารคหเศรษฐศาสตร์ปีที่ 60 ฉบับที่ 2,2560	0.60	AN ANALYSIS OF RELATIVE HAND VALUE OF QUICK DRY INNER WEAR. The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development	0.40
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน									
การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อ แจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต. วารสารคหเศรษฐศาสตร์ปีที่ 60 ฉบับที่ 2,2560	0.60									
AN ANALYSIS OF RELATIVE HAND VALUE OF QUICK DRY INNER WEAR. The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development	0.40									

3.3 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

มีการดำเนินการแต่ไม่ครบทุกประเด็น และบางเรื่องไม่สามารถบรรลุผลได้โดยเร็ว เช่น การศึกษาต่อระดับปริญญาเอกการนำผลงานทางวิชาการไปต่อยอด เป็นต้น

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

4.1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ระบุเหตุผลหากไม่ผ่าน เกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
เกณฑ์การประเมิน		
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3) คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่านเกณฑ์	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2-6

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการ ประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.93	3.93	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 33 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (ไม่นับบัณฑิตที่มี อาชีพอิสระ) จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 60.61 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนน ประเมินบัณฑิต 5 ด้าน เท่ากับ 3.93 คะแนน			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 100	5.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 33 คน 2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 33 คน 3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) 18 คน 4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ 11 คน 5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา 2 คน 6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา 1 คน 7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท - คน 8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร - คน 9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว 1 คน 			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.47	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการกำหนดระบบ กลไกการรับนักศึกษา และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา ให้มีความชัดเจนมากขึ้น แต่ไม่พบผลการปรับปรุง 2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่ นำมาจาก มคอ. 2 มีการฝึกทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม และนำไปสู่ การปฏิบัติ มีการสรุปผลและการประเมินกระบวนการเพื่อการพัฒนาปรับปรุง 			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการกำหนดระบบ กลไกการดำเนินงาน และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการ 			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
<p>2)การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>มีระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพศึกษานำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินผลการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงกิจกรรม เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกด้าน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1)อัตราคงอยู่</p> <p>มีรายงานการคงอยู่ ปีการศึกษา 2559-2561 พบว่ามีแนวโน้ม ผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) การสำเร็จการศึกษา</p> <p>มีรายงานการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2556-2559 พบว่ามีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>มีรายงานความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง</p>			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1)ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2)ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้ คะแนน 5																																			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.78 คะแนน	2.78																																				
<p>1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 0 คะแนนประเมิน 0 (1)</p> <p>2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 40 คะแนนประเมิน 3.23 (2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก 20 คะแนนประเมิน 5.00 (3)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</th> <th>ชื่อผลงานวิชาการ</th> <th>ค่าน้ำหนัก</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. ผศ.वासนา ช้างม่วง</td> <td>Screen Printing on Silk Fabric using Natural Indigo. Vlakna a textile (Fibres and Textiles) (2018). pp. 51-56</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>2.นางวิภาดา กระจ่างโพธิ์</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>3.นางสาวเสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>4.ผศ.กมล พรหมหล้าวรรณ</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>5.นางสุจิตรา ชนนทวารีย์</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td colspan="2">ผลรวมถ่วงน้ำหนัก</td> <td>1.00</td> </tr> </tbody> </table>				รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	3	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	2	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	1. ผศ.वासนา ช้างม่วง	Screen Printing on Silk Fabric using Natural Indigo. Vlakna a textile (Fibres and Textiles) (2018). pp. 51-56	1.00	2.นางวิภาดา กระจ่างโพธิ์			3.นางสาวเสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์			4.ผศ.กมล พรหมหล้าวรรณ			5.นางสุจิตรา ชนนทวารีย์			ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		1.00
รายการข้อมูล	จำนวน																																					
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5																																					
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-																																					
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	3																																					
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	2																																					
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																																					
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																																					
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก																																				
1. ผศ.वासนา ช้างม่วง	Screen Printing on Silk Fabric using Natural Indigo. Vlakna a textile (Fibres and Textiles) (2018). pp. 51-56	1.00																																				
2.นางวิภาดา กระจ่างโพธิ์																																						
3.นางสาวเสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์																																						
4.ผศ.กมล พรหมหล้าวรรณ																																						
5.นางสุจิตรา ชนนทวารีย์																																						
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		1.00																																				
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3 ระดับ	3.00																																				
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>มีการรายงานอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2558-2561 พบว่า การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2) ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>มีรายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร (ปีการศึกษา 2558-2561) พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นไม่ครบทุกเรื่อง</p>																																						
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		2.93																																				

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1) การออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชา มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสารรายวิชา อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและ ปรับปรุงกระบวนการ แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุง</p>			
<p>2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอย่างเป็น ขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน/หัวข้อ/เนื้อหาการสอน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การกำหนดผู้สอน มีระบบ และกลไกการกำหนดผู้สอนอย่างเป็นขั้นตอน และ นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทั้ง การรับสมัครรายวิชาและคุณสมบัติของผู้สอน</p> <p>2)การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>3)การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการ กับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปและวัฒนธรรม มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ ทั้ง 3 ด้าน อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมิน และการปรับปรุงกระบวนการ</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระบบ และกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
2) มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบ และกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
3) การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) มีระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	(ระบุเหตุผลที่ไม่ผ่าน/ไม่ประเมิน)
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสภา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		-	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	(ระบุเหตุผลที่ไม่ผ่าน/ไม่ประเมิน)
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		-	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้		10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10	
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี		100	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.50	
ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/ เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.36	

4.2 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1,4.2, 4.3) (5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	4.47	4.47	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3	2.93	-	-	2.93	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.50	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	2.97	3.50	4.47	3.36	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

อธิบาย

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า “ผ่าน/ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 5,) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 4, 6)

5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	บัณฑิตได้งานทำจำนวนมากแต่มีบัณฑิตอีกส่วนหนึ่งที่ทำงานไม่ตรงสาขา จึงควรหาข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อวางแผนในการพัฒนา/ปรับปรุง
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ถึงแม้บัณฑิตได้งานทำจำนวนมากแต่ผลการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตยังพึงพอใจไม่มาก จึงควรนำข้อมูลมาศึกษาวิเคราะห์ เพื่อวางแผนในการพัฒนา/ปรับปรุงคุณลักษณะของบัณฑิต ให้เป็นที่ต้องการของผู้ใช้บัณฑิตมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น การสร้างเครือข่าย การสร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากขึ้น และพิจารณาจากแนวโน้มเพื่อนำมาเปรียบเทียบ วิเคราะห์หาสาเหตุที่จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรกำกับ ติดตาม ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ไปศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้น เช่น การจัดหาพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษา การลดภาระงาน การช่วยเหลือสิ่งอำนวยความสะดวก หรือการลงนามความร่วมมือกับสถาบันการศึกษาในการส่งอาจารย์ไปศึกษาต่อ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	การบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอน ควรวิเคราะห์และวางแผนให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาสามารถนำไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม และควรสรุป ประเมินผล เพื่อการนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรนำผลการพัฒนากระบวนการและผลการประเมินความพึงพอใจมาสรุป วิเคราะห์ เพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสม ตามอัตลักษณ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้

6. ภาคผนวก

7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งคณะกรรมการสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ที่ ๘๕๙ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้ประกาศนโยบาย เรื่อง “นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา” เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทุกระดับและหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน เร่งรัดพัฒนางานที่รับผิดชอบ ให้มีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ๓ หลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

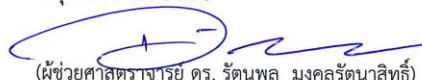
- | | |
|--------------------------|---------------------|
| ๑. ผศ. สมควร สมองอุทัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข | กรรมการ |
| ๓. นายกรณ์พงศ์ ทองศรี | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่

๑. ตรวจประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายในระดับหลักสูตรคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เพื่อให้แน่ใจว่าระบบคุณภาพที่วางไว้ได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง ตรงเป้าหมาย
๒. สรุปผลรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัตนพล มงคลรัตนสิทธ์)
คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

7.2 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
 ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 ตรวจประเมินคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
 ประจำปีการศึกษา 2561
 ระหว่างวันที่ 12-14 มิถุนายน 2562

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ ผศ.สมควร สอนองอุทัย
 ผศ.ศรัทธา แข่งเพ็ญแข
 เลขานุการ อาจารย์กรณิพงศ์ ทองศรี

วันที่พุธที่ 12 มิถุนายน 2562

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมินหลักสูตร

วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2562

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า พ.ศ. 2560

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า พ.ศ. 2560
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า พ.ศ. 2560 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมิน

วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2562

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ พ.ศ. 2560

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ พ.ศ. 2560
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ พ.ศ. 2560 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมินหลักสูตร

7.3 รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)



faculty of industrial textiles and fashion design

ITFD