



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา 2561

(1 มิถุนายน 2561 ถึง 31 พฤษภาคม 2562)

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รหัสหลักสูตร 25501941102712

ชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560

วันที่รายงาน 12 มิถุนายน 2562

faculty of industrial textiles and fashion design

ITFD

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ	5
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	11
5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	19
6. ภาคผนวก	21

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2561 “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.42 คะแนน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	3.77	3.77	ระดับคุณภาพดี
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.50	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.27	3.50	3.77	3.42	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ “ผ่าน/ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 2, 4, 5,) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 6)




ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	อาจารย์ภายในหลักสูตรมีความโดดเด่นทางด้านผลงานทางวิชาการและควรนำไปพัฒนาต่อยอดในการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ
2.	มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในวิชาชีพที่ทันสมัย และควรพิจารณาถึงความคุ้มค่า เพื่อวางแผนการใช้ประโยชน์หรือการหารายได้เพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึกถึงสาเหตุแท้จริงที่จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมายทุกปี เพื่อนำมาใช้ในการวางแผนและบริหารจัดการได้อย่างถูกต้อง
2.	ควรปรับกลยุทธ์ต่าง ๆ ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเชิงรุกให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย โดยอาจารย์และนักศึกษาร่วมมือกัน และพัฒนาแนวคิดใหม่เชิงสร้างสรรค์ในการสร้างสรรค์ผลงานที่มีจุดเน้น/จุดเด่น เป็นเอกลักษณ์ของหลักสูตร

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

รหัสหลักสูตร 25501941102712 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันที่ 12 มิถุนายน 2562

รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
1.  (ผศ. สมควร สอนองอุทัย)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) S580275 สาขาที่จบ ศิลปกรรม คณะ ศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : ข้าราชการบำนาญ สังกัด : - เบอร์โทรศัพท์ : 081-268-2276 E-mail : www.somkuan1@gmail.com	ประธาน
2.  (ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) P590162 สาขาสีทอ ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร - สังกัด : คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 081-917-5034 E-mail : sattha10120@yahoo.com	กรรมการ
3.  อาจารย์กมลพงศ์ ทองศรี	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) RMUTP1P-2559-44 สาขาที่จบ สาขาวิชาการวางแผนภาคและเมือง คณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ตำแหน่งปัจจุบัน : หัวหน้าสาขาวิชาสถาปัตยกรรม สังกัด : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 095-764-6023 E-mail : kornpong.t@rmutp.ac.th	กรรมการและ เลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25501941102712 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเข้าใจด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ โดยเน้นความชำนาญเฉพาะในสาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน สามารถนำความรู้และเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้กับงานด้านอุตสาหกรรมสิ่งทออย่างเหมาะสม
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถประกอบอาชีพทางด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ รู้จักการแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการวางแผนและมีการควบคุมอย่างรอบคอบ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างรวดเร็ว มีคุณภาพ และคุ้มค่าตามหลักหลักเศรษฐศาสตร์
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียรสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

3.2 ข้อมูลทั่วไป

1) อาจารย์ประจำหลักสูตร (ปัจจุบัน)

ตำแหน่งทางวิชาการ/คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน				
1	อาจารย์ ดร.ไพรัตน์ ปุญญาเจริญนนท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วัสดุศาสตร์ ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 21 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> กาญจนา ลือพงษ์ ไพรัตน์ ปุญญาเจริญนนท์ จำลอง สารีกานนท์ และ นุชดาว เตชะสมุทร (2560). การพิมพ์สี ธรรมชาติจากเปลือกลูกจากแห้งด้วย เทคนิคการพิมพ์กันสี. วารสาร มทร.อีสาน </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	กาญจนา ลือพงษ์ ไพรัตน์ ปุญญาเจริญนนท์ จำลอง สารีกานนท์ และ นุชดาว เตชะสมุทร (2560). การพิมพ์สี ธรรมชาติจากเปลือกลูกจากแห้งด้วย เทคนิคการพิมพ์กันสี. วารสาร มทร.อีสาน	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน					
กาญจนา ลือพงษ์ ไพรัตน์ ปุญญาเจริญนนท์ จำลอง สารีกานนท์ และ นุชดาว เตชะสมุทร (2560). การพิมพ์สี ธรรมชาติจากเปลือกลูกจากแห้งด้วย เทคนิคการพิมพ์กันสี. วารสาร มทร.อีสาน						

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน									
			ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 10 (3), 68-79.									
			วิโรจน์ ยิ้มขลิบ และ ไพรัตน์ ปุณญาเจริญ นนท์ (2559) การศึกษาประสิทธิภาพการ ใช้งานระบบบริหาร งานบุคคล มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร. วารสารวิจัยราชภัฏธนบุรีรับใช้สังคม, 2(1), 67-77.									
2	อาจารย์	ดร.กาญจนา ลือพงษ์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2551 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรดุษฎีบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมเคมี ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 17 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์ มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>กาญจนา ลือพงษ์ ไพรัตน์ ปุณญาเจริญ นนท์ จำลอง สาริกานนท์ และ นุชดาว เตชะสมุทร (2560). การพิมพ์สี ธรรมชาติจากเปลือกกล้วยจากแห้งด้วย เทคนิคการพิมพ์กันสี. วารสาร มทร.อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 10 (3), 68-79.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Kanchana Luepong Rungrattikarn Sudsaead and Pannipa Sathong. (2016). Electrospinning preparation and characterization of Silver fibers. International Journal of Engineering Science and Research. 4 (4), 53-57.</td> <td></td> </tr> <tr> <td>กาญจนา ลือพงษ์, นงนุช ศศิธร และ เกษม มานะรุ่งวิทย์. (2559). การเตรียมกระดาษคราฟท์จากผักตบ ขวา</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์ มาตรฐาน	กาญจนา ลือพงษ์ ไพรัตน์ ปุณญาเจริญ นนท์ จำลอง สาริกานนท์ และ นุชดาว เตชะสมุทร (2560). การพิมพ์สี ธรรมชาติจากเปลือกกล้วยจากแห้งด้วย เทคนิคการพิมพ์กันสี. วารสาร มทร.อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 10 (3), 68-79.		Kanchana Luepong Rungrattikarn Sudsaead and Pannipa Sathong. (2016). Electrospinning preparation and characterization of Silver fibers. International Journal of Engineering Science and Research. 4 (4), 53-57.		กาญจนา ลือพงษ์, นงนุช ศศิธร และ เกษม มานะรุ่งวิทย์. (2559). การเตรียมกระดาษคราฟท์จากผักตบ ขวา	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์ มาตรฐาน											
กาญจนา ลือพงษ์ ไพรัตน์ ปุณญาเจริญ นนท์ จำลอง สาริกานนท์ และ นุชดาว เตชะสมุทร (2560). การพิมพ์สี ธรรมชาติจากเปลือกกล้วยจากแห้งด้วย เทคนิคการพิมพ์กันสี. วารสาร มทร.อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, 10 (3), 68-79.												
Kanchana Luepong Rungrattikarn Sudsaead and Pannipa Sathong. (2016). Electrospinning preparation and characterization of Silver fibers. International Journal of Engineering Science and Research. 4 (4), 53-57.												
กาญจนา ลือพงษ์, นงนุช ศศิธร และ เกษม มานะรุ่งวิทย์. (2559). การเตรียมกระดาษคราฟท์จากผักตบ ขวา												

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน					
			ใบสับปะรดและกากกล้วย. วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร, 11 (1), 107-114.					
			ภาณุจนา ลือพงษ์. (2558). การเตรียมสาร ขึ้นจากแป้งกลอยแห้งเพื่องานพิมพ์สิ่งทอ. วารสารวิชาการและวิจัย มทร. พระนคร, 8 (2), 107-114.					
3	อาจารย์	นายพิชิตพล เจริญทรัพย์ยานนท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมสิ่งทอ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 25 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์ มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> Mongkhorrattanasit, R., Klaichoi, C., Sarnium, S., Jareonsapyanant, P., Sasivatchutikool, N., Pattavanitch, J., and Rungruangkitkrai, N. (2014). Effect of dye concentration on UV protection property of silk fabric dyed with purple corn cob using pre-mordanting method. Advanced Materials Research, 1010-1012, 508-511. </td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์ มาตรฐาน	Mongkhorrattanasit, R., Klaichoi, C., Sarnium, S., Jareonsapyanant, P., Sasivatchutikool, N., Pattavanitch, J., and Rungruangkitkrai, N. (2014). Effect of dye concentration on UV protection property of silk fabric dyed with purple corn cob using pre-mordanting method. Advanced Materials Research , 1010-1012, 508-511.	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์ มาตรฐาน							
Mongkhorrattanasit, R., Klaichoi, C., Sarnium, S., Jareonsapyanant, P., Sasivatchutikool, N., Pattavanitch, J., and Rungruangkitkrai, N. (2014). Effect of dye concentration on UV protection property of silk fabric dyed with purple corn cob using pre-mordanting method. Advanced Materials Research , 1010-1012, 508-511.								
4	อาจารย์	นายจำลอง สาริกานนท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมสิ่งทอ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 20 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :					

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน					
			ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์ มาตรฐาน				
			กาญจนา ลือพงษ์ ไพรัตน์ ปุณญาเจริญนนท์ <u>จำลอง สาริกานนท์</u> และ นุชดาว เตชะสมุทร (2560). การพิมพ์สีธรรมชาติจากเปลือกลูกจากแห้งด้วยเทคนิคการพิมพ์กั้นสี. วารสาร มทร.อีสาน ฉบับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี , 10 (3), 68-79.					
			Sarikanon, Chol., Yabdee, S., Manarungwit, K., <u>Sarikanon, Cham.</u> , Mongkhorrattanasit, R. and Jitkrajaisaeng, V. (2016). Dyeing studies of cotton towel product with natural dyes and effect of cationization on colour characteristics. Applied Mechanics and Materials . 848, 149-153.					
5	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์	ดร.รัตนพล มงคลรัตนาสีทิ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2011 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Ph.D กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : - สาขาวิชาที่จบ : Textile Technology ชื่อสถาบันที่จบ : Technical University of Liberec ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 8 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์ มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><u>Mongkhorrattanasit, R.</u>, Punrattanasin, N., Rungruangkitkrai, N., Somboon, B., Narumol, N., and Nakpathom, M. (2016) Dyeing, fastness and UV protection properties of cotton fabric dyed with mangrove bark extract, Cellulose Chemistry and Technology. 50 (1), 163-171.</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์ มาตรฐาน	<u>Mongkhorrattanasit, R.</u> , Punrattanasin, N., Rungruangkitkrai, N., Somboon, B., Narumol, N., and Nakpathom, M. (2016) Dyeing, fastness and UV protection properties of cotton fabric dyed with mangrove bark extract, Cellulose Chemistry and Technology . 50 (1), 163-171.	
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์ มาตรฐาน							
<u>Mongkhorrattanasit, R.</u> , Punrattanasin, N., Rungruangkitkrai, N., Somboon, B., Narumol, N., and Nakpathom, M. (2016) Dyeing, fastness and UV protection properties of cotton fabric dyed with mangrove bark extract, Cellulose Chemistry and Technology . 50 (1), 163-171.								

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน	
			<p><u>Mongkhorrattanasit, R.</u> , Saiwan, C. , Rungruangkitkrai, N. , Punrattanasin, N., Sriharuksa, K. Nakpathom, M., and Klaichoi, C. (2016). Eco-dyeing of silk fabric with <i>Garcinia Dulcis</i> (Roxb.) Kurz Bark as a source of natural dye by using the padding technique, Journal of Natural Fibers.13 (01), 65-76.</p>	
			<p><u>Mongkhorrattanasit, R.</u>, Saiwan, C., Rungruangkitkrai, N., Punrattanasin, N., Sriharuksa, K. Nakpathom, M., and Klaichoi, C. (2015). Ecological dyeing of silk fabric with lac dye by using padding techniques, The Journal of the Textile Institute. 106 (10), 1106 – 1114.</p>	
			<p><u>Mongkhorrattanasit, R.</u>, Cholachatpinyo, A., Tubtimthai, N., and Rungruangkitkrai, N. (2014). An evaluation of UV protection imparted by wool fabric dyed with natural dye from eucalyptus leaf, Chiang Mai Journal of Science. 41 (5.2), 1208-1219.</p>	
			<p>Punrattanasin, N., Nakpathom, M., Soomboon, B., Narumol, N., Rungruangkitkrai, N., and <u>Mongkhorrattanasit, R.</u> (2013). Silk fabric dyeing with natural dye from mangrove bark (<i>Rhizophora apiculata</i> Blume) extract. Industrial Crops and Products. 49, 122-129.</p>	

3.3 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

มีการดำเนินการแต่ไม่ครบทุกประเด็น และบางเรื่องไม่สามารถบรรลุผลได้โดยเร็ว เช่น การทำผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ การนำผลงานทางวิชาการไปต่อยอด เป็นต้น

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

4.1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2561

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ระบุเหตุผลหากไม่ผ่าน เกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
เกณฑ์การประเมิน		
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3) คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่านเกณฑ์	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2-6

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการ ประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.79	3.79	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 21 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพอิสระ) จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 52.38 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 5 ด้าน เท่ากับ 3.79 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 75	3.75	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 21 คน 2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 21 คน 3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) 14 คน 4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ 1 คน 5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา - คน 6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา - คน 7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท - คน 8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร 1 คน 9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว - คน 			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2	3.77		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) มีการกำหนดระบบ กลไกการรับนักศึกษา และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีความชัดเจนมากขึ้น แต่ไม่พบผลการปรับปรุง 2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่นำมาจาก มคอ. 2 มีการฝึกทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการสรุปผลและการประเมินกระบวนการเพื่อการพัฒนาปรับปรุง 			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1)การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการกำหนดระบบ กลไกการดำเนินงาน และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการ 2)การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินผลการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงกิจกรรม เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกด้าน 			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5														
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00															
ผลการดำเนินงาน 1) อัตราการคงอยู่ มีรายงานการคงอยู่ ปีการศึกษา 2559-2561 พบว่ามีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2) การสำเร็จการศึกษา มีรายงานการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2556-2559 พบว่ามีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีรายงานความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นครบทุกเรื่อง																	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00															
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์																	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	3.00															
ผลการดำเนินงาน 1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม 2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม																	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89 คะแนน	3.89															
<p>1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 60 คะแนนประเมิน 5.00 (1)</p> <p>2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 20 คะแนนประเมิน 1.67 (2)</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">รายการข้อมูล</th> <th style="text-align: center;">จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด</td> <td style="text-align: center;">5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td style="text-align: center;">1</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td style="text-align: center;">0</td> </tr> </tbody> </table>				รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	1	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0
รายการข้อมูล	จำนวน																
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5																
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3																
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	1																
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1																
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	0																
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	0																

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก 248 คะแนนประเมิน 5.00 (3)			
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ		ค่าน้ำหนัก
1. ดร. กาญจนา ลีพงษ์	การใช้ประโยชน์จากน้ำแช่เมล็ดถั่วคั่วแห้งในกระบวนการย้อมสีสิ่งทอ. วารสารวิชาการและวิจัย มทร.พระนคร. 12 (2), 138-147. ก.ค.-ธ.ค.61		0.8
2. นายพิชิตพล เจริญทรัพย์านันท์	EFFECT OF PLASMA PRE-TREATMENT ON THE DYEABILITY OF SILK FABRIC WITH METAL-COMPLEX DYE. Proceeding in The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development. 21-22 Jun, 2018. Bangkok, Thailand.		0.4
3. อ. จำลอง สารีกานนท์	AN INVESTIGATION OF ABRASION RESISTANCE OF SOCKS. Proceeding in The 9Th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development. 21-22 Jun, 2018. Bangkok, Thailand.		0.4
4. ผศ.ดร.รัตนพล มงคลรัตนาสีทิ	Comparison the physical and antimicrobial properties of poly (lactic acid) film and its composites with ZnO nanoparticles. Key Engineering Materials . Vol. 772 pp.100-104. ก.ค.61		1.0
	Liquid Spreading Speed Measurement of Fabric-Foam-Fabric. Plied Material. Key Engineering Materials . Vol. 772 pp.3-7. ก.ค.61		1.0
	Examining the overall moisture management capability of fabric-foam-fabric plied material. Solid State Phenomena . Vol. 279 pp.109-112. ส.ค.61		1.0
	Characteristics of fabric-foam-fabric plied material: water transport capability. Key Engineering Materials ; 777 (2018): 13-17 ส.ค.61		1.0
	Mechanical properties of biocomposite films based on poly(lactic acid) reinforced with cellulose fibers. Solid State Phenomena Vol. 280 pp. 410-414. ส.ค.61		1.0
	Screen Printing on Silk Fabric using Natural Indigo. Fiber and Textile . Vol. 25 pp. 51-58. ก.ย.61		1.0

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)		ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ			ค่าน้ำหนัก
	Absorption rate evaluation of fabric-foam-fabric plied material. Materials Science Forum . Vol. 932 pp.97-101. ก.ย.61			1.0
	Dyeing of cationized cotton with natural colorant from purple corn cob. Journal of Natural Fibers . Vol. 15 (5) pp. 668-679.ก.ย.61			1.0
	High temperatoure dyeing of PET fabric with natural colourants extracted from annatto seeds. Pigment & Resin Technology . Vol. 48 No. 2 pp.129-136. 24 มิ.ย.61			1.0
	Metal-free Dyeing of Cotton Fabric Using Mangrove Bark Polyphenols. Fiber and Polymers 2018. Vol.19 No.12 pp. 2524-2532. 10 ต.ค.61			1.0
	สมบัติทางกายภาพของผ้าย้อมเดนิมนคร. วารสาร มทร.อีสาน . ปีที่ 11 ฉบับที่ 3. มิ.ย.61			0.8
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก				12.4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์		4 ระดับ	4.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การคงอยู่ของอาจารย์ มีการรายงานอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2555-2561 พบว่า การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ มีรายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร (ปีการศึกษา 2558-2561) พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นไม่ครบทุกเรื่อง				
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		4	3.63	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร		3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุง				

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ทำให้คะแนน 5
<p>2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน/หัวข้อ/เนื้อหาการสอน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การกำหนดผู้สอน</p> <p>มีระบบ และกลไกการกำหนดผู้สอนอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทั้งการรับสมัครรายวิชาและคุณสมบัติของผู้สอน</p> <p>2)การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>3)การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>มีระบบ และกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>2) มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>มีระบบ และกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p>			
<p>3) การกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)</p> <p>มีระบบและกลไกการกำกับประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	(ระบุเหตุผลที่ไม่ผ่าน/ไม่ประเมิน)
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		-	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		-	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10	
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี		100	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.50	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.42	

4.2 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1,4.2, 4.3) (5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้ / ไม่ได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	3.77	3.77	ระดับคุณภาพดี
3 นักศึกษา	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3	3.63	-	-	3.63	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.50	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	3.27	3.50	3.77	3.42	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

อธิบาย

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ “ผ่าน/ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 2, 4, 5,) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 6)

5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	หลักสูตรควรเป็นผู้กำกับติดตามภาวการณ์ปฏิบัติงานทำของบัณฑิต เนื่องจากมีจำนวนไม่มากเพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และนำมาวิเคราะห์ วางแผน ในการพัฒนา/ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรปรับกลยุทธ์ในการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมาย เช่น การสร้างเครือข่าย การสร้างความสัมพันธ์กับสถานศึกษา ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้มากขึ้น และพิจารณาจากแนวโน้มเพื่อนำมาเปรียบเทียบ วิเคราะห์หาสาเหตุที่จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	อาจารย์มีศักยภาพในการผลิตผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และควรสนับสนุนให้สามารถดำเนินการได้ครบทุกคน และนำไปลงในฐานข้อมูลที่มีค่าน้ำหนักมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรกำกับ ติดตาม ส่งเสริม ในการทำผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น เช่น การจัดหาพี่เลี้ยง การลดภาระงาน การช่วยเหลือสิ่งอำนวยความสะดวก หรือการนำผลงานทางวิชาการไปต่อยอดเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	การบูรณาการด้านต่าง ๆ กับการเรียนการสอน ควรวิเคราะห์และวางแผนให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้รับผิดชอบรายวิชาสามารถนำไปดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม และควรสรุป ประเมินผล เพื่อการนำไปปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	ควรนำผลการพัฒนากระบวนการและผลการประเมินความพึงพอใจมาสรุป วิเคราะห์ เพื่อวางแผนปรับปรุงและพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เหมาะสม ตามอัตลักษณ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้

6. ภาคผนวก

7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งคณะกรรมการสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๔๕๓ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้ประกาศนโยบาย เรื่อง “นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา” เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทุกระดับและหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน เร่งรัดพัฒนางานที่รับผิดชอบ ให้มีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ๓ หลักสูตร ระหว่างวันที่ ๑๒-๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๒ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| ๑. ผศ. สมควร สอนงอุทัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข | กรรมการ |
| ๓. นายกรณ์พงศ์ ทองศรี | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่

๑. ตรวจประเมินการดำเนินงานคุณภาพภายในระดับหลักสูตรคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เพื่อให้แน่ใจว่าระบบคุณภาพที่วางไว้ได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง ตรงเป้าหมาย
๒. สรุปผลรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๐ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. รัตนพล มงคลรัตนสิทธิ์)

คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

7.2 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
 ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 ตรวจประเมินคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
 ประจำปีการศึกษา 2561
 ระหว่างวันที่ 12-14 มิถุนายน 2562

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ ผศ.สมควร สอนองอุทัย
 ผศ.ศรัทธา แข่งเพ็ญแข
 เลขานุการ อาจารย์กรณ์พงศ์ ทองศรี

วันที่พุธที่ 12 มิถุนายน 2562

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมินหลักสูตร

วันพฤหัสบดีที่ 13 มิถุนายน 2562

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า พ.ศ. 2560

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า พ.ศ. 2560
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า พ.ศ. 2560 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมิน

วันศุกร์ที่ 14 มิถุนายน 2562

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ พ.ศ. 2560

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ พ.ศ. 2560
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ พ.ศ. 2560 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมินหลักสูตร

7.3 รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)



faculty of industrial textiles and fashion design

ITFD