



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564)

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รหัสหลักสูตร 25501941102701

ชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560

วันที่รายงาน 10 มิถุนายน 2564

faculty of industrial textiles and fashion design

ITFD

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	2
2. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	4
3. บทนำ	7
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	7
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	11
5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	14
6. ภาคผนวก	16

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ปีการศึกษา 2563 “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจาก ผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.30 คะแนน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก	
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
4 อาจารย์	2.52	-	-	2.52	ระดับคุณภาพปานกลาง	
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี	
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	
รวม	2.79	3.50	4.69	3.30	ระดับคุณภาพดี	
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก			

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า “ผ่าน/ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 5,) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 4, 6)


ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	บัณฑิตมีความรู้ความสามารถและศักยภาพในการดำเนินงานทำทั้งหมดในรุ่นนี้ และส่วนใหญ่ตรงกับสาขาที่เรียน ทำให้ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจมาก
แนวทางเสริม	
	ควรนำข้อมูลย้อนหลังมาเปรียบเทียบถึงการมีงานทำของบัณฑิตและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต เพื่อดูแนวโน้มในการนำมาปรับปรุงหลักสูตร และพัฒนาการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับกระแสโลกาภิวัตน์
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	การกำกับติดตามผลการดำเนินงานในทุกองค์ประกอบควรกำหนดช่วงเวลาให้ชัดเจน เช่น เป็นรายไตรมาส เพื่อให้ทราบข้อมูลเบื้องต้น ปัญหา อุปสรรค ที่จะไม่สามารถดำเนินการได้ทั้งในด้านคุณภาพอาจารย์ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา การประเมินผู้เรียนให้สะท้อนความเป็นจริง ในการหาแนวทางช่วยเหลือ แก้ไข ปรับปรุงแผน ได้ทันท่วงที และเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

รหัสหลักสูตร 25501941102701 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันที่ 10 มิถุนายน 2564

ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
1.  (ผศ. สมควร สอนองอุทัย)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) S580275 สาขาที่จบ ศิลปกรรม คณะ ศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน สังกัด : คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เบอร์โทรศัพท์ : 081-268-2276 E-mail : www.somkuan1@gmail.com	ประธาน

ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
<p>1. ..... (ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข)</p>	<p>รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) P590162 สาขาที่จบ ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์ (ศูนย์พระนครเหนือและเทเวศร์) สังกัด : คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 081-917-5034 E-mail : www.sattha10120@yahoo.com</p>	กรรมการ

ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
 1. (ผศ.ดร. สาทิต เหล่าวัฒนพงษ์)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) RMUTP1P-2559-42 สาขาที่จบ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะ ศิลปประยุกต์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตำแหน่งปัจจุบัน : หัวหน้าสาขาวิชาการออกแบบ ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สังกัด : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 086-381-9949 E-mail : sathit_l@hotmail.com	กรรมการและ เลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25501941102701 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
ราชมงคลพระนคร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้และความสามารถทางด้านทฤษฎี มีความชำนาญเฉพาะในสาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
2. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะในการทำงาน มีความเชี่ยวชาญเฉพาะด้านเทคโนโลยีเสื้อผ้า
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีกึ๋นสยในการค้นคว้า สามารถแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล
4. เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีคุณธรรม มีระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

3.2 ข้อมูลทั่วไป

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน						
1	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	นางสาววิภาดา อัมพพธรรม <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ หลักสูตร	<p>ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2546 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิศวกรรมศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงานการสอน : 27 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Wang, W. Y., Yim, H. H. L., Kan, C. W., Diswat, J., <u>Krajangpo, W.</u>, Rungruangkitkrai, N., & Mongkholrattanasit, R. (2019). Evaluating the Thermal Conductivity and Q-Max Properties of Quick Dry Inner Wears. In <i>Key Engineering Materials</i> (Vol. 818, pp. 26-30). Trans Tech Publications Ltd.</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td><u>วิภาดา กระจ่างโพธิ์</u>, สุจิตรา ชนนันทวารีย์, กมลพรหมหล้าวรรณ, เสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์ และ ไอรดา สุดสังข์. (2560). การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ็คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต, วารสารคห</td> <td>0.60</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	Wang, W. Y., Yim, H. H. L., Kan, C. W., Diswat, J., <u>Krajangpo, W.</u> , Rungruangkitkrai, N., & Mongkholrattanasit, R. (2019). Evaluating the Thermal Conductivity and Q-Max Properties of Quick Dry Inner Wears. In <i>Key Engineering Materials</i> (Vol. 818, pp. 26-30). Trans Tech Publications Ltd.	1.00	<u>วิภาดา กระจ่างโพธิ์</u> , สุจิตรา ชนนันทวารีย์, กมลพรหมหล้าวรรณ, เสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์ และ ไอรดา สุดสังข์. (2560). การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ็คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต, วารสารคห	0.60
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน								
Wang, W. Y., Yim, H. H. L., Kan, C. W., Diswat, J., <u>Krajangpo, W.</u> , Rungruangkitkrai, N., & Mongkholrattanasit, R. (2019). Evaluating the Thermal Conductivity and Q-Max Properties of Quick Dry Inner Wears. In <i>Key Engineering Materials</i> (Vol. 818, pp. 26-30). Trans Tech Publications Ltd.	1.00								
<u>วิภาดา กระจ่างโพธิ์</u> , สุจิตรา ชนนันทวารีย์, กมลพรหมหล้าวรรณ, เสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์ และ ไอรดา สุดสังข์. (2560). การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ็คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต, วารสารคห	0.60								

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน							
			เศรษฐศาสตร์, 60(2), 19-3 Wang, W., Yim, H. H. L., Kan, C. W., <u>Krajangpo, W.</u> , Udon, S., & Mongkholrattanasit, R. (2018, June). An Experimental Study of Water Vapour Transmission, In The 9 th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development. Bangkok, Thailand (pp. 36-40).	0.40						
2	อาจารย์	นางสาวไอรดา สุตสังข์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2557 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : คหกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : คหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 5 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี : <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> วิชาตา กระ้างโพธิ์, สุจิตรา ชนนทวาริ, กมล พรหมหล้าวรรณ, เสาวนีย์ <u>รัฐนิธิคุณานนท์</u> และ ไอรดา สุตสังข์. (2560). การพัฒนาและ ปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิต, วารสารคห เศรษฐศาสตร์, 60(2), 19-3 </td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td> Wenyi, W., Hin, H., Lois, Y., Chi-wai, K., <u>Irada, S.</u>, Nattaya, V., & Rattanaphol, M., (2018) A Study of Wickability of Quick Dry Inner Wear, In The 9th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development. Bangkok, Thailand, vol.14 - 18. </td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	วิชาตา กระ้างโพธิ์, สุจิตรา ชนนทวาริ, กมล พรหมหล้าวรรณ, เสาวนีย์ <u>รัฐนิธิคุณานนท์</u> และ ไอรดา สุตสังข์. (2560). การพัฒนาและ ปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิต, วารสารคห เศรษฐศาสตร์, 60(2), 19-3	0.60	Wenyi, W., Hin, H., Lois, Y., Chi-wai, K., <u>Irada, S.</u> , Nattaya, V., & Rattanaphol, M., (2018) A Study of Wickability of Quick Dry Inner Wear, In The 9 th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development. Bangkok, Thailand, vol.14 - 18.	0.40
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน									
วิชาตา กระ้างโพธิ์, สุจิตรา ชนนทวาริ, กมล พรหมหล้าวรรณ, เสาวนีย์ <u>รัฐนิธิคุณานนท์</u> และ ไอรดา สุตสังข์. (2560). การพัฒนาและ ปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่ม ประสิทธิภาพการผลิต, วารสารคห เศรษฐศาสตร์, 60(2), 19-3	0.60									
Wenyi, W., Hin, H., Lois, Y., Chi-wai, K., <u>Irada, S.</u> , Nattaya, V., & Rattanaphol, M., (2018) A Study of Wickability of Quick Dry Inner Wear, In The 9 th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development. Bangkok, Thailand, vol.14 - 18.	0.40									
3	อาจารย์	นางสาวเสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำ หลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2557 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : คหกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : คหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 6 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :							

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน					
			ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน				
			วิชาตา กระจำโพธิ์, สุจิตรา ชนนทวารี, กมลพรหมหล้าวรรณ, เสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์ และ ไอรดา สุดสังข์. (2560). การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ็คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต, วารสารคหเศรษฐศาสตร์, 60(2), 19-3	0.60				
			Feng, Y., Wang, W., Chan, M. W., Kan, C. W., <u>Thaokitikun, S.</u> , Pangsai, M., & Mongkholrattanasit, R., Evaluation the properties of ultraviolet radiation and air permeability of cotton T-shirts. (2018). In The 9 th RMUTP Conference on Science, Technology and Innovation for Sustainable Development, The Sukosol Hotel, Bangkok, Thailand 21-22 June 2018 . (pp. 41-44).	0.40				
4	อาจารย์	นางสาวจารุวรรณ ดิศวัฒน์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2546 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : คหกรรมศาสตร์มหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : คหกรรมศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : ผ้าและเครื่องแต่งกาย ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานการสอน : 4 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :	<table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> Wang, W ., Yim , H. H. L., Kan, C. W., Diswat, J., Krajangpo, W., Rungruangkitkrai, N., & Mongkholrattanasit, R. (2019). Evaluating the Thermal Conductivity and Q-Max Properties of Quick Dry Inner Wears. In Key Engineering Materials (Vol 818, pp. 26-30) Trans Tech Publications Ltd. </td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table>	ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	Wang, W ., Yim , H. H. L., Kan, C. W., Diswat, J., Krajangpo, W., Rungruangkitkrai, N., & Mongkholrattanasit, R. (2019). Evaluating the Thermal Conductivity and Q-Max Properties of Quick Dry Inner Wears. In Key Engineering Materials (Vol 818, pp. 26-30) Trans Tech Publications Ltd.	0.40
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน							
Wang, W ., Yim , H. H. L., Kan, C. W., Diswat, J., Krajangpo, W., Rungruangkitkrai, N., & Mongkholrattanasit, R. (2019). Evaluating the Thermal Conductivity and Q-Max Properties of Quick Dry Inner Wears. In Key Engineering Materials (Vol 818, pp. 26-30) Trans Tech Publications Ltd.	0.40							
5	อาจารย์	นางสุจิตรา ชนนทวารี <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Master of Fashion Management กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : สาขาวิชาสังคมศาสตร์ สาขาวิชาที่จบ : Fashion Management ชื่อสถาบันที่จบ : National Institute of Fashion Technology, India					

	ตำแหน่งทางวิชาการ/ คุณวุฒิ	ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา/ประสบการณ์/ผลงาน									
			<p>ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานมหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานสอน : 8 ปี ชื่อผลงานทางวิชาการในรอบ 5 ปี :</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์</th> <th>เกณฑ์มาตรฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Wang, W. Y., Yim, H. H. L., Kan, C. W., Chanuntawaree, S., Chonsakorn, S., Udon, S., ... & Mongkhorrattanasit, R. (2020). A Study of Relative Hand Value of Quick Dry Inner Wear. In <i>Key Engineering Materials</i> (Vol. 831, pp. 171-176). Trans Tech Publications Ltd</td> <td>1.00</td> </tr> <tr> <td>วิภาดา กระจ่างโพธิ์, สุจิตรา ชนนทวารีย์, กมลพรหมหล้าวรรณ, เสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์ และ ไอรดา สุตสังข์. (2560). การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต, วารสารคหเศรษฐศาสตร์, 60(2), 19-3</td> <td>0.60</td> </tr> <tr> <td>Wang, W., Yim, H. H. L., Kan, C. W., Krajangpo, W., Chanuntawaree, S., & Mongkhorrattanasit, R., (2018) An Analysis of Relative Hand Value of Quick Dry Inner Wear, <i>e-Proceedings of the 9th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development</i> (pp. 19--24).</td> <td>0.40</td> </tr> </tbody> </table>		ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน	Wang, W. Y., Yim, H. H. L., Kan, C. W., Chanuntawaree, S., Chonsakorn, S., Udon, S., ... & Mongkhorrattanasit, R. (2020). A Study of Relative Hand Value of Quick Dry Inner Wear. In <i>Key Engineering Materials</i> (Vol. 831, pp. 171-176). Trans Tech Publications Ltd	1.00	วิภาดา กระจ่างโพธิ์, สุจิตรา ชนนทวารีย์, กมลพรหมหล้าวรรณ, เสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์ และ ไอรดา สุตสังข์. (2560). การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต, วารสารคหเศรษฐศาสตร์, 60(2), 19-3	0.60	Wang, W., Yim, H. H. L., Kan, C. W., Krajangpo, W., Chanuntawaree, S., & Mongkhorrattanasit, R., (2018) An Analysis of Relative Hand Value of Quick Dry Inner Wear, <i>e-Proceedings of the 9th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development</i> (pp. 19--24).	0.40
ชื่อผลงานทางวิชาการ/งานสร้างสรรค์	เกณฑ์มาตรฐาน											
Wang, W. Y., Yim, H. H. L., Kan, C. W., Chanuntawaree, S., Chonsakorn, S., Udon, S., ... & Mongkhorrattanasit, R. (2020). A Study of Relative Hand Value of Quick Dry Inner Wear. In <i>Key Engineering Materials</i> (Vol. 831, pp. 171-176). Trans Tech Publications Ltd	1.00											
วิภาดา กระจ่างโพธิ์, สุจิตรา ชนนทวารีย์, กมลพรหมหล้าวรรณ, เสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์ และ ไอรดา สุตสังข์. (2560). การพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต, วารสารคหเศรษฐศาสตร์, 60(2), 19-3	0.60											
Wang, W., Yim, H. H. L., Kan, C. W., Krajangpo, W., Chanuntawaree, S., & Mongkhorrattanasit, R., (2018) An Analysis of Relative Hand Value of Quick Dry Inner Wear, <i>e-Proceedings of the 9th RMUTP Conference on Science, Technology for Sustainable Development</i> (pp. 19--24).	0.40											

3.3 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

นางสาวไอรดา สุตสังข์ กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ส่วนด้านการขอตำแหน่งทางวิชาการ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 ท่าน คือ นางสาววิภาดา อัมพนพรรณ ได้ดำเนินการส่งผลงานเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) โดยส่งเอกสารประกอบการสอน รหัสวิชา 06-112-213 วิศวกรรมเสื้อผ้า และส่งบทความวิชาการ เรื่องการพัฒนาและปรับปรุงกระบวนการเย็บเสื้อแจ๊คเก็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ขณะนี้ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตามประกาศคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร คำสั่งที่ 111/2564 ลงวันที่ 21 มกราคม 2564 เรื่องแต่งตั้งข้าราชการให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์.

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

4.1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ระบุเหตุผลหากไม่ผ่าน เกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
เกณฑ์การประเมิน		
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3) คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่านเกณฑ์	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2-6

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการ ประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ ให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.38	4.38	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 21 คน จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 52.38 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 4.38 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 100	5.00	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 21 คน 2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 21 คน 3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) 7 คน 4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ 12 คน 5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา 2 คน 6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา - คน 7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท - คน 8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร - คน 9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว - คน 			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.69	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1) มีการกำหนดระบบ กลไกการรับนักศึกษา และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีความชัดเจนมากขึ้น แต่ไม่พบผลการปรับปรุง</p> <p>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่นำมาจาก มคอ. 2 มีการฝึกทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการสรุปผลและการประเมินกระบวนการเพื่อการพัฒนาปรับปรุง</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการกำหนดระบบ กลไกการดำเนินงาน และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการ</p> <p>2)การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>มีระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินผลการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงกิจกรรม เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกด้าน</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงาน 1) อัตราการคงอยู่ มีรายงานการคงอยู่ ปีการศึกษา 2560-2562 พบว่ามีแนวโน้ม ผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2) การสำเร็จการศึกษา มีรายงานการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2557-2559 พบว่ามีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีรายงานความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นทุกเรื่อง			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงาน 1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม 2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	0.56 คะแนน	0.56	
1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 0 คะแนนประเมิน 0 (1) 2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 20 คะแนนประเมิน 1.67 (2)			
รายการข้อมูล		จำนวน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด		5	
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก		-	
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.		4	
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.		1	

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ปีการศึกษา 2563

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.		-	
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.		-	
3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละผลรวมถ่วงน้ำหนัก - คะแนนประเมิน 0.00 (3)			
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	
1. ผศ.วิภาดา อัมพพวรรณ	-	-	
2. นางสาวไอรดา สุตสังข์	-	-	
3.นางสาวเสาวนีย์ รัฐนิธิคุณานนท์	-	-	
4. นางสาวจารุวรรณ ดิศวัฒน์	-	-	
5. นางสุจิตรา ชนนทวารี	-	-	
ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		-	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	4.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การคงอยู่ของอาจารย์ มีการรายงานอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561-2563 พบว่า การคงอยู่ของอาจารย์ประจำ หลักสูตรครบทั้ง 5 คน ทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ มีรายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการ บริหารหลักสูตร (ปีการศึกษา 2561-2563) พบว่า มีแนวโน้มผล การดำเนินงานดีขึ้นไม่ครบทุกเรื่อง			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		2.52	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและ ปรับปรุงกระบวนการ แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุง 2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอย่างเป็น ขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับทเรียน/หัวข้อ/เนื้อหาการสอน			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การกำหนดผู้สอน มีระบบ และกลไกการกำหนดผู้สอนอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทั้งการรับผิดชอบรายวิชาและคุณสมบัติของผู้สอน</p> <p>2)การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>3)การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการ ทั้ง 3 ด้าน อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมิน และการปรับปรุงกระบวนการ</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระบบ และกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>2) มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบ และกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมิน และการปรับปรุงกระบวนการ</p>			
<p>3) การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) มีระบบและกลไกการกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	(ระบุเหตุผลที่ไม่ผ่าน/ไม่ประเมิน)
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		✓	
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือ วิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนา วิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		-	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	(ระบุเหตุผลที่ไม่ผ่าน/ไม่ประเมิน)
รวมตัวบ่งชี้ในปี		11	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		11	
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี		100	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.50	
ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.30	

4.2 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1,4.2, 4.3) (5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	4.69	4.69	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3	2.52	-	-	2.52	ระดับคุณภาพปานกลาง
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	2.79	3.50	4.69	3.30	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

อธิบาย

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า “ผ่าน/ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 5,) และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 4, 6)

5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
จุดเด่น	บัณฑิตได้งานทำทั้งหมดทุกคน ซึ่งส่วนใหญ่ตรงตามสาขาที่เรียนและเป็นที่ยังพอใจของผู้ใช้บัณฑิต
แนวทางเสริม	ควรนำข้อมูลย้อนหลังอย่างน้อย 3 ปี นำมาศึกษา เปรียบเทียบ และดูแนวโน้มสำหรับการวางแผน ปรับปรุงรายวิชา หรือหลักสูตรให้สะท้อนความเป็นจริงมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	การติดตามและพัฒนานักศึกษาในทุก ๆ ด้าน ควรแยกชั้นปีให้ชัดเจน เพื่อง่ายต่อการวางแผน และนำมาบริหารจัดการได้ ตามกลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เกิดการพัฒนาอย่างแท้จริงและต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	สิ่งที่พบยังคงเป็นเรื่องของคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและผลงานทางวิชาการ ดังนั้นหลักสูตรต้องร่วมมือช่วยเหลือกันอย่างจริงจัง เช่น อาจารย์ที่ได้ตำแหน่งทางวิชาการเป็นพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ท่านอื่น หรือทำผลงานทางวิชาการร่วมกันที่มีค่าน้ำหนักคะแนนสูง หรือสร้างสรรค์งานเพื่อนำมาขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	การดำเนินงานด้านคุณภาพหลักสูตร การเรียนการสอน และการประเมินผลควรอธิบายให้เห็นถึงการปรับปรุง เปลี่ยนแปลงว่าดำเนินการอย่างไรให้ชัดเจนในช่วงที่เกิดการระบาดของ COVID19 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของผลการเรียนรู้ที่ตั้งไว้

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	หลักสูตรควรอธิบายให้เห็นถึงการปรับหรือประยุกต์ใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในช่วงที่เกิดการระบาดของ COVID19 ให้ชัดเจนว่ามีแนวทางอย่างไร และสะท้อนถึงการเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

6. ภาคผนวก

7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งคณะกรรมการสทอและออกแบบแฟ้ม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๐๓๖/๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้ประกาศนโยบาย เรื่อง “นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา” เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทุกระดับและหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน เร่งรัดพัฒนางานที่รับผิดชอบ ให้มีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะอุตสาหกรรมสทอและออกแบบแฟ้มจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ๓ หลักสูตร ระหว่างวันที่ ๙-๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๑. ผศ. สมควร สอนอุทัย ประธานกรรมการ

๒. ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข กรรมการ

๓. ดร. จรัสพิมพ์ วิงเย็น กรรมการและเลขานุการ

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

๑. ผศ. สมควร สอนอุทัย ประธานกรรมการ

๒. ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข กรรมการ

๓. ผศ. ดร. สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ กรรมการและเลขานุการ

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่

๑. ตรวจสอบการดำเนินงานคุณภาพภายในระดับหลักสูตรคณะอุตสาหกรรมสทอและออกแบบแฟ้ม เพื่อให้แน่ใจว่าระบบคุณภาพที่วางไว้ได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง ตรงเป้าหมาย

๒. สรุปผลรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นางมธุรส เวียงสีมา)

คณบดีคณะอุตสาหกรรมสทอและออกแบบแฟ้ม

7.2 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ตรวจประเมินคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
ประจำปีการศึกษา 2563

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ ผศ. สมควร สอนองอุทัย
เลขานุการ ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข
ผศ. ดร. สานิต เหล่าวัฒนพงษ์

วันพฤหัสบดีที่ 10 มิถุนายน 2564

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า พ.ศ. 2560

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า พ.ศ. 2560
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า พ.ศ. 2560 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมิน

7.3 รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

-

