



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา 2565

(1 มิถุนายน 2565 ถึง 31 พฤษภาคม 2566)

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รหัสหลักสูตร 25501941102712

ชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ  
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565

วันที่รายงาน 13 มิถุนายน 2566

faculty of industrial textiles and fashion design

LED  
FHE

## สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
2. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
3. บทนำ	6
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	6
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	9
4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	18
6. ภาคผนวก	20

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2565 “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.48 คะแนน)

### ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
					0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.54	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.75	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>	3.17	3.50	3.54	3.48	<b>ระดับคุณภาพดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 4 และ 5) และมี 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 6)

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร



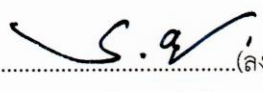
จุดเด่นและแนวทางเสริม	
<b>จุดเด่น</b>	<p>1. นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษามีงานทำเกือบทุกคน และเป็นที่ยังพอใจของสถานประกอบการในระดับดีมาก อย่างไรก็ตามมีนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทำงานไม่ตรงสาขาประมาณร้อยละ 50 และว่างงานเพียง 1 คน หลักสูตรจึงควรนำข้อมูลที่ผ่านมาเพื่อดูแนวโน้มและวิเคราะห์ห้อย่างรอบด้าน เพื่อให้สามารถนำมาปรับปรุง พัฒนา วางแผนการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ</p> <p>2. คณาจารย์มีความสามารถในการเชิงทักษะและการถ่ายทอดให้กับนักศึกษา เพื่อให้เกิดการเรียนรู้และปฏิบัติได้จริง โดยดูได้จากกรายอมรับของสถานประกอบการ และเพื่อให้เกิดการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จึงควรปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนที่สะท้อนอนาคตให้กับนักศึกษา โดยเน้นให้เกิดการสร้างนวัตกรรมมากขึ้น</p> <p>3. มีความร่วมมือกับสถานประกอบการและศิษย์เก่าในการสนับสนุนวัสดุทางการศึกษาทำให้นักศึกษาสามารถ ฝึกปฏิบัติในการเรียนการสอนได้อย่างเต็มที่ และลดภาระค่าใช้จ่ายอีกส่วนหนึ่ง</p>
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	<p>1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้ายังคงเป็นปัญหาที่วิกฤติของสาขาอย่างต่อเนื่องและสำคัญยิ่ง หลักสูตรจึงควรกำหนดเป็นปัญหาเร่งด่วนลำดับแรก โดยการนำข้อมูลและวิธีดำเนินการทั้งหมดที่ผ่านมาวิเคราะห์ห้อย่างจริงจังรอบด้านถึงจุดเด่นที่จะไปประชาสัมพันธ์ที่เหนือกว่าคู่แข่ง ทั้งด้านหลักสูตร ค่าใช้จ่าย การจัดการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆที่สนับสนุนการเรียนรู้ การได้งานทำและระดับเงินเดือน ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้อง เช่น นักเรียน นักศึกษาที่เป็นกลุ่มลูกค้า สถานศึกษา (ผู้อำนวยการ ผู้ช่วยฝ่ายวิชาการ อาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์แนะแนว) ผู้ปกครอง รุ่นพี่ปัจจุบัน ศิษย์เก่า เป็นต้น</p> <p>2. ถึงแม้คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอด แต่ต้องอย่าลืมพัฒนาศักยภาพตนเองทั้งในด้านคุณวุฒิ การทำผลงานเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การสร้างนวัตกรรม โดยวิเคราะห์จากปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้อง นำมาวางแผนดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ให้สามารถบรรลุผลได้ในวงรอบของหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่นี้ (พ.ศ. 2565 – 2569) ทั้งนี้เพื่อความก้าวหน้าของตนเอง และประโยชน์ของนักศึกษาเป็นสำคัญ</p> <p>3. ควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน จัดทำผลงานทางวิชาการหรือบทความทางวารสารวิจัยทุกคน หรือรวมกลุ่มร่วมมือกันในการดำเนินการ รวมทั้งการบริการวิชาการผ่านช่องทางสื่อออนไลน์อีกทางหนึ่ง</p>

## 2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

รหัสหลักสูตร 25501941102712 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยี  
 สิ่งทอหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี  
 ราชมงคลพระนคร

วันที่ 13 มิถุนายน 2566

### รายชื่อคณะกรรมการผู้ประเมิน

ชื่อ-นามสกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
1.  (ลงชื่อ) (ผศ. สมควร สอนองอุทัย)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) S580275 สาขาที่จบ ศิลปกรรม คณะ ศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : ข้าราชการบำนาญ สังกัด : คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เบอร์โทรศัพท์ : 081-268-2276 E-mail : www.somkuan1@gmail.com	ประธาน
2.  (ลงชื่อ) (อาจารย์ ดร. เกศทิพย์ กรี่เงิน)	รหัสผู้ประเมิน RMUTP1P-2559-7 สาขาที่จบ ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (อาชีวศึกษา) คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชา ออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย สังกัด : คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 081-442-9666 E-mail : katethip.k@mutp.ac.th	กรรมการ
3.  (ลงชื่อ) (ผศ.ดร.สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) RMUTP1P-2559-42 สาขาที่จบ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะ ศิลปประยุกต์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตำแหน่งปัจจุบัน : รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย สังกัด : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 086-381-9949	กรรมการ และ เลขานุการ

### 3. บทนำ

#### 3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25501941102712 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งทอหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2565 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

##### วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเข้าใจด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ โดยเน้นความชำนาญเฉพาะในสาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน สามารถนำความรู้และเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้กับงานด้านอุตสาหกรรมสิ่งทออย่างเหมาะสม
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถประกอบอาชีพทางด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ รู้จักการแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการวางแผนและมีการควบคุมอย่างรอบคอบ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างรวดเร็ว มีคุณภาพ และคุ้มค่าตามหลักหลักเศรษฐศาสตร์
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

### 3.2 ข้อมูลทั่วไป

	ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	อาจารย์ วท.ด.วัสดุ ศาสตร์	ไพรัตน์ ปุญญาเจริญนนท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์ดุซมิบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วัสดุศาสตร์ ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงานสอน : 24 ปี
2	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ วศ.ม.วิศวกรรม การจัดการ อุตสาหกรรม	เสาวณีย์ อาริฉงเจริญ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2546 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมการจัดการอุตสาหกรรม ชื่อสถาบันที่จบ : สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนคร เหนือ ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงานสอน : 28 ปี
3	อาจารย์ Ph.D Textile and Materials Engineering	นงนุช ศศิธร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2016 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Ph.D. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : Textile and Materials Engineering ชื่อสถาบันที่จบ : Technical University of Liberec ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงาน มหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานสอน : 14 ปี

	ตำแหน่งทางวิชาการ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
4	อาจารย์ วศ.ม.วิศวกรรม สิ่งทอ	พิชิตพล เจริญทรัพย์ยานันท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมสิ่งทอ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 29 ปี
5	อาจารย์ วศ.ม.วิศวกรรม สิ่งทอ	จำลอง สารีกันนท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมสิ่งทอ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 23 ปี

### 3.3 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

#### จุดเด่นและแนวทางเสริม

1. หลักสูตรจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาในระยะเวลา 3 ปีครึ่ง (7 ภาคการศึกษา)
2. หลักสูตรถูกออกแบบมาให้เหมาะสมกับระบบคลังหน่วยกิตตามแนวทางการบริหารการศึกษาของมหาวิทยาลัย

#### จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง

1. นักศึกษารับเข้าไม่เป็นไปตามแผนการรับ
2. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน



### 3.4. ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา (Improvement Plan)

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินการดำเนินงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมา ดังนี้

ข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	ผลการปรับปรุงพัฒนาตามข้อเสนอแนะ																		
<p>หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ใฝ่ระวัง ป้องกัน แก้ไข เกี่ยวกับการรับ นักศึกษา อัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จ การศึกษาของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้ นักศึกษาสามารถปรับตัว วางแผนการ เรียน การมีงานทำ และการดำเนินชีวิตอย่างมี คุณภาพ</p>	<p><b>1. การรับนักศึกษา</b></p> <p>นักศึกษาใหม่ในปีการศึกษา 2565 มีจำนวน 6 คน ไม่เป็นไปตามแผนการรับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 แต่จำนวนนักศึกษารับเข้ามีจำนวนเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2564 ซึ่งมีจำนวน 4 คน</p> <p><b>2. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา</b></p> <table border="1" data-bbox="842 589 1342 898"> <thead> <tr> <th>ปีการศึกษาที่รับเข้า</th> <th>อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>2562</td> <td>76.92</td> </tr> <tr> <td>2563</td> <td>72.72</td> </tr> <tr> <td>2564</td> <td>100.00</td> </tr> <tr> <td>2565</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาในแต่ละชั้นปีเป็นไปตามแผน ไม่มีนักศึกษาลาออกหรือพ้นสภาพจากการเรียน ทั้งนี้เนื่องจากการมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาและกิจกรรมการแลกเปลี่ยนข้อมูลของอาจารย์ในสาขาวิชาเพื่อนำมาปรับกลยุทธ์การสอนและการประเมินให้สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของนักศึกษาแต่ละคน</p> <p><b>3. อัตราการสำเร็จของนักศึกษา</b></p> <p>ในปีการศึกษา 2565 มีอัตราการสำเร็จการศึกษาร้อยละ 76.92</p> <table border="1" data-bbox="863 1346 1398 1615"> <tbody> <tr> <td>2560</td> <td>40.00</td> </tr> <tr> <td>2561</td> <td>71.43</td> </tr> <tr> <td>2562</td> <td>76.92</td> </tr> <tr> <td>2564 (เทียบโอน)</td> <td>100.00</td> </tr> </tbody> </table> <p>ถึงแม้อัตราการสำเร็จการศึกษาจะไม่เป็นไปตามตัวชี้วัดที่กำหนด เนื่องจากคำนวณเทียบกับจำนวนนักศึกษาแรกเข้า แต่เมื่อเทียบกับผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษาก่อนหน้า พบว่ามีแนวโน้มการสำเร็จการศึกษาเพิ่มขึ้น หากเมื่อเทียบกับจำนวนนักศึกษาคงอยู่ในชั้นปีสุดท้าย อัตราการสำเร็จการศึกษาคงอยู่ที่ร้อยละ 100</p>	ปีการศึกษาที่รับเข้า	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)	2562	76.92	2563	72.72	2564	100.00	2565	100.00	2560	40.00	2561	71.43	2562	76.92	2564 (เทียบโอน)	100.00
ปีการศึกษาที่รับเข้า	อัตราการคงอยู่ (ร้อยละ)																		
2562	76.92																		
2563	72.72																		
2564	100.00																		
2565	100.00																		
2560	40.00																		
2561	71.43																		
2562	76.92																		
2564 (เทียบโอน)	100.00																		

#### 4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

##### 4.1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565

###### ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ระบุเหตุผลหากไม่ผ่าน เกณฑ์
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
<b>เกณฑ์การประเมิน</b>		
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3) คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
<b>ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1</b>	ผ่านเกณฑ์	

###### ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2-6

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการ ประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 4.53	<b>4.53</b>	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา 11 คน จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) 8 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิตจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 4.53 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 90.91	<b>4.55</b>	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ผลการดำเนินงานที่พบ :			
1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด		11	
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา		11	
3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ)		8	
- ตรงสาขาที่เรียน		3	
- ไม่ตรงสาขาที่เรียน		5	
4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ		2	
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา		0	
6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา		0	
7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท		0	
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร		0	
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ ประจำอยู่แล้ว		0	
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>4.54</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ			
1) มีการกำหนดระบบ กลไกการรับนักศึกษา และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีความชัดเจนมากขึ้น แต่ไม่พบผลการปรับปรุง			
2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่นำมาจาก มคอ. 2 มีการฝึกทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการสรุปผลและการประเมินกระบวนการเพื่อการพัฒนาปรับปรุง			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการกำหนดระบบ กลไกการดำเนินงาน และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการ</p> <p>2)การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>มีระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินผลการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงกิจกรรม เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกด้าน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1)อัตราการคงอยู่</p> <p>มีรายงานการคงอยู่ ปีการศึกษา 2562-2564 พบว่ามีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) การสำเร็จการศึกษา</p> <p>มีรายงานการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562—2564 พบว่ามีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>มีรายงานความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นครบทุกเรื่อง</p>			
<b>คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3</b>	<b>3</b>	<b>3.00</b>	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5														
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>																	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	3.00															
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1)ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2)ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม</p>																	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	2.22 คะแนน	2.22															
<p>1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 60 คะแนนประเมิน 5.00 (1)</p> <p>2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 20 คะแนนประเมิน 1.67 (2)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>2</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>				รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
รายการข้อมูล	จำนวน																
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5																
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	2																
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4																
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1																
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 25 คะแนนประเมิน 5.00 (3)			
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ	ค่าน้ำหนัก	
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานสร้างสรรค์	ค่าน้ำหนัก	
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	4.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การคงอยู่ของอาจารย์ มีการรายงานอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561-2563 พบว่า การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ มีรายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร (ปีการศึกษา 2561-2563) พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นไม่ครบทุกเรื่อง			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		3.07	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	4.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการ แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุง			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
<p>2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย</p> <p>มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน/หัวข้อ/เนื้อหาการสอน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การกำหนดผู้สอน</p> <p>มีระบบ และกลไกการกำหนดผู้สอนอย่างเป็นขั้นตอน และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทั้งการรับสมัครรายวิชาและคุณสมบัติของผู้สอน</p> <p>2)การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอน</p> <p>มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>3)การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม</p> <p>มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>มีระบบ และกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p> <p>2) มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา</p> <p>มีระบบ และกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
3) การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) มีระบบและกลไกการกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	(ระบุเหตุผลที่ไม่ผ่าน/ไม่ประเมิน)
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		-	ไม่มีการประเมิน
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		-	ไม่มีการประเมิน



ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10	
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี		100	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.75	
ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.48	

#### 4.2 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1,4.2, 4.3) ( 5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้ / ไม่ได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	4.54	4.54	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3	3.07	-	-	3.07	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	4	4.00	3.75	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
<b>รวม</b>	13	3.17	3.50	3.54	3.48	ระดับคุณภาพดี
<b>ผลการประเมิน</b>		ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดีมาก		

#### อธิบาย

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งทอ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) มีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 4 และ 5) และมี 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 6)

## 5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	-

### องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	<p>ผู้สำเร็จการศึกษาที่ตอบแบบสำรวจการมีงานทำกลับมา มีงานทำคิดเป็นร้อยละ 90 และผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับดีมาก อย่างไรก็ตามผู้สำเร็จการศึกษามีงานทำไม่ตรงสาขาประมาณร้อยละ 50 ดังนั้นหลักสูตรควรติดตามและรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์หาสาเหตุ ในการนำมาปรับปรุง พัฒนาหลักสูตร การเรียนการสอน ให้เป็นไปตามปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่กำหนดไว้</p>
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	-

### องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	<p>1. จำนวนนักศึกษาแรกเข้ายังคงเป็นปัญหาที่วิกฤตต่อเนื่อง หลักสูตรจึงควรให้ความสำคัญเป็นลำดับแรก โดยการวิเคราะห์อย่างจริงจังถึงสาเหตุที่แท้จริงรอบด้านจากข้อมูลปีที่ผ่านมา เช่น จุดเด่นของหลักสูตร การประชาสัมพันธ์ การแนะแนวเชิงรุก นักเรียนนักศึกษาที่เป็นกลุ่มลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในกลุ่มอื่นๆ เป็นต้น และนำมาหาแนวทางแก้ไข พัฒนาในหลายๆ ด้าน เพื่อให้เกิดการแก้ปัญหาได้ตรงจุด</p>
	<p>2. ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับ ส่งเสริม และพัฒนานักศึกษา คະแนนน้อยกว่าปี พ.ศ. 2563 และ 2564 โดยเฉพาะด้านการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา หลักสูตรจึงควรกลับมาทบทวนการดำเนินงาน และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงลึก เพื่อให้การเตรียมความพร้อมของนักศึกษาเกิดผลอย่างจริงจังต่อการเรียน การใช้ชีวิตอย่างมีความสุข</p>

#### องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	คุณภาพอาจารย์ในเรื่องของคุณวุฒิ และตำแหน่งทางวิชาการ ยังห่างจากเกณฑ์มาก ทางหลักสูตรจึงควรให้ความสำคัญกับเรื่องนี้อย่างต่อเนื่อง โดยหามาตรการช่วยเหลือด้านต่างๆ จากการวิเคราะห์ข้อมูลที่ดำเนินการผ่านมา ด้วยการเปิดใจในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น และความเป็นไปได้ของอาจารย์แต่ละคนในการไปศึกษาต่อ และการทำผลงานทางวิชาการให้เกิดขึ้นในวงรอบของหลักสูตรปรับปรุงนี้

#### องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	เนื่องจากเป็นหลักสูตรปรับปรุงที่เริ่มใช้ในปีการศึกษา 2565 จึงเป็นโอกาสที่ดีที่ทางหลักสูตรจะได้ทบทวน พัฒนาในการปรับเปลี่ยนกระบวนการเรียนการสอนให้แตกต่าง เข้มข้นมากขึ้นจากเดิม เพื่อส่งเสริมหรือสร้างให้นักศึกษาสามารถพัฒนาศักยภาพ และการปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ เป็นบัณฑิตนวัตกรที่ดี และอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

#### องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	หลักสูตรควรกลับมาพิจารณา ทบทวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีอยู่แล้วและที่ต้องจัดหาเพิ่มเติม หรือประสานความร่วมมือกับสถานประกอบการ ว่า สามารถช่วยให้นักศึกษาพัฒนาทักษะการปฏิบัติ ทักษะการคิด เพื่อให้เกิดนวัตกรรมในการเรียนรู้ และการนำไปใช้ในการทำงานได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ และประสิทธิผล

## 6. ภาคผนวก

### 7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งคณะกรรมการสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๐๓๐ / ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้ประกาศนโยบาย เรื่อง “นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา” เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทุกระดับและหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน เร่งรัดพัฒนางานที่รับผิดชอบ ให้มีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ๓ หลักสูตร ในวันที่ ๑๓-๑๕ มิถุนายน ๒๕๖๖ ดังต่อไปนี้

#### คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้าและการจัดการธุรกิจแฟชั่น

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ

(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๕)

- |                                 |                     |
|---------------------------------|---------------------|
| ๑. ผศ. สมควร สอนองอุทัย         | ประธานกรรมการ       |
| ๒. อาจารย์ ดร. เกศทิพย์ กริเงิน | กรรมการ             |
| ๓. ผศ.ดร. สาธิต เหล่าวัฒน์พงษ์  | กรรมการและเลขานุการ |

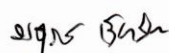
ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่

๑. ตรวจสอบการดำเนินงานคุณภาพภายในระดับหลักสูตรคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เพื่อให้แน่ใจว่าระบบคุณภาพที่วางไว้ได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง ตรงเป้าหมาย

๒. สรุปผลรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๔ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

  
(นางมจรุส เวียงสีมา)

คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

## 7.2 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร**  
**ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร**  
**ตรวจประเมินคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น**  
**ประจำปีการศึกษา 2565**  
**ระหว่างวันที่ 13 มิถุนายน 2566**

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ ผศ. สมควร สอนองอุทัย  
อาจารย์ ดร. เกศทิพย์ กรี่เงิน  
เลขานุการ ผศ.ดร. สานิต เหล่าวัฒนพงษ์

วันอังคารที่ 13 มิถุนายน 2566

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2565

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2565
12.00 – 13.00 น.	พักกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2565 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมินหลักสูตร

หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ นางสาวสมใจ แซ่กู่

7.3 รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

-



faculty of industrial textiles and fashion design

ITFD