



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา 2564

(1 มิถุนายน 2564 ถึง 31 พฤษภาคม 2565)

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รหัสหลักสูตร 25501941102712

ชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560

วันที่รายงาน 9 มิถุนายน 2565

faculty of industrial textiles and fashion design

ITFD

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
2. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
3. บทนำ	6
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	5
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	9
4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	10
5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	18
6. ภาคผนวก	20

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2564 “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.45 คะแนน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	3.99	3.99	ระดับคุณภาพดี
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.27	3.50	3.99	3.45	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี		

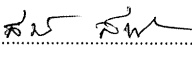
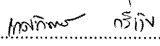
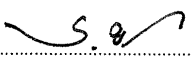
จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 2, 4 และ 5) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 6)

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
จุดเด่น	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีการจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง และมีการนำไปเผยแพร่ในวารสารที่มีค่าน้ำหนักสูง เป็นการแสดงถึงศักยภาพความก้าวหน้าของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเป็นการสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียนในหลักสูตรนี้
แนวทางเสริม	
	ควรนำผลงานทางวิชาการไปพัฒนาต่อยอด เพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	หลักสูตรควรจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือในการกำกับ ติดตาม ฝ้าระวัง ป้องกัน แก้ไข เกี่ยวกับการรับนักศึกษา อัตราการคงอยู่ อัตราการสำเร็จการศึกษาของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งสถานการณ์ภายนอกที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้นักศึกษาสามารถปรับตัว วางแผนการเรียน การมีงานทำ และการดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพ

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

รหัสหลักสูตร 25501941102712 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
วันที่ 9 มิถุนายน 2565

ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
1.  (ผศ. สมควร สอนองอุทัย)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) S580275 สาขาที่จบ ศิลปกรรม คณะ ศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : ข้าราชการเกษียณ สังกัด : คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เบอร์โทรศัพท์ : 081-268-2276 E-mail : www.somkuan1@gmail.com	ประธาน
2.  (อาจารย์ ดร. เกศทิพย์ กรี่เงิน)	รหัสผู้ประเมิน RMUTP1P-2559-7 สาขาที่จบ ศิลปศาสตรดุษฎีบัณฑิต (อาชีวศึกษา) คณะ ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : ผู้ช่วยหัวหน้าสาขาวิชา ออกแบบแฟชั่นผ้าและเครื่องแต่งกาย สังกัด : คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 081-442-9666 E-mail : katethip.k@rmutp.ac.th	กรรมการ
3.  (ผศ.ดร. สาทิต เหล่าวัฒนพงษ์)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) RMUTP1P-2559-42 สาขาที่จบ สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ คณะ ศิลปประยุกต์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี ตำแหน่งปัจจุบัน : รองคณบดีฝ่ายวิชาการ และวิจัย สังกัด : คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 086-381-9949 E-mail : sathit_l@hotmail.com	กรรมการและ เลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ
คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น ปีการศึกษา 2564

5

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25501941102712 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยี สิ่งทอหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเข้าใจด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ โดยเน้นความชำนาญเฉพาะในสาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน สามารถนำความรู้และเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้กับงานด้านอุตสาหกรรมสิ่งทออย่างเหมาะสม
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถประกอบอาชีพทางด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ รู้จักการแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการวางแผนและมีการควบคุมอย่างรอบคอบ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างรวดเร็ว มีคุณภาพ และคุ้มค่าตามหลักหลักเศรษฐศาสตร์
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

3.2 ข้อมูลทั่วไป

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ คุณวุฒิ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	อาจารย์ วท.ด.วัสดุ ศาสตร์	ดร.ไพรัตน์ ปุญญาเจริญนนท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์ดุซฐึบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วัสดุศาสตร์ ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้ำราชการ ประสบการณ์การทำงานสอน : 23 ปี
2	อาจารย์ Ph.D Textile and Materials Engineering	ดร.นงนุช ศศิธร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2016 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Ph.D. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : Textile and Materials Engineering ชื่อสถาบันที่จบ : Technical University of Liberec ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานหา วิทยาลัย ประสบการณ์การทำงานสอน : 13 ปี
3	อาจารย์ วศ.ม.วิศวกรรม สิ่งทอ	พิชิตพล เจริญทรัพย์านนท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมสิ่งทอ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้ำราชการ ประสบการณ์การทำงานสอน : 27 ปี
4	อาจารย์ วศ.ม.วิศวกรรม สิ่งทอ	จำลอง สาริกานนท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมสิ่งทอ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้ำราชการ ประสบการณ์การทำงานสอน : 21 ปี

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ คุณวุฒิ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
5	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ Ph.D Textile Technology	ดร.รัตนพล มงคลรัตนาสีทธิ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2011 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Ph.D กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : - สาขาวิชาที่จบ : Textile Technology ชื่อสถาบันที่จบ : Technical University of Liberec ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงาน มหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 10 ปี

3.3 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรดำเนินการนำข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดการระบาดของ COVID-19 เพื่อให้เกิดการพัฒนาสามารถสะท้อนความเป็นจริง และนำมาวางแผนเพื่อการพัฒนาปรับปรุงได้อย่างถูกต้อง

การดำเนินงาน

1. อาจารย์ประจำสาขาวิชาทบทวนและหาแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร
2. มอบหมายรายวิชาให้อาจารย์ประจำสาขาดำเนินการปรับปรุง
3. รวบรวมรายวิชาเพื่อจัดทำร่างหลักสูตร
4. วิพากษ์หลักสูตร
5. นำเสนอหลักสูตรต่อมหาวิทยาลัย

ผลการดำเนินงาน

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 มีการแบ่งโมดูลย่อยในรายวิชาออกเป็น 3 โมดูล สืบเนื่องมาจากในช่วงการระบาดของโควิด-19 อาจารย์ในสาขาวิชามีทักษะในการใช้ระบบสารสนเทศที่ดีมากขึ้น ทางหลักสูตรเห็นว่าสามารถใช้ทักษะด้านนี้ในการจัดการเรียนการสอนแบบออนไลน์ที่สามารถเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง จึงทำให้เกิดแนวคิดการแบ่งรายวิชาเป็นโมดูลย่อย เพื่อให้สามารถศึกษาได้ด้วยตนเองผ่านระบบแพลตฟอร์มการเรียนออนไลน์ในรูปแบบต่างๆ เพื่อช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

4.1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2564

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ระบุเหตุผลหากไม่ผ่าน เกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
เกณฑ์การประเมิน		
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3) คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่านเกณฑ์	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2-6

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการ ประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.81	3.81	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 6 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพ อิสระ) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 76.22 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 3.81 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 83.33	4.17	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 6 คน 2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 6 คน 3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) 5 คน <ul style="list-style-type: none"> ● ตรงสาขาที่เรียน 3 คน ● ไม่ตรงสาขาที่เรียน 2 คน 4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ - คน 5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา - คน 6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา - คน 7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท - คน 8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร - คน 9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว - คน 10. จำนวนบัณฑิตที่ไม่มีการทำงานทำ 1 คน 11. จำนวนบัณฑิตที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 5 คน 			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.27	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1) มีการกำหนดระบบ กลไกการรับนักศึกษา และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีความชัดเจนมากขึ้น แต่ไม่พบผลการปรับปรุง</p> <p>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่นำมาจาก มคอ. 2 มีการฝึกทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการสรุปผลและการประเมินกระบวนการเพื่อการพัฒนาปรับปรุง</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ระดับ	3.00	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการกำหนดระบบ กลไกการดำเนินงาน และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการ</p> <p>2)การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>มีระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินผลการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงกิจกรรม เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกด้าน</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1)อัตราการคงอยู่</p> <p>มีรายงานการคงอยู่ ปีการศึกษา 2562-2564 พบว่ามีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>2) การสำเร็จการศึกษา</p> <p>มีรายงานการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2562—2564 พบว่ามีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง</p> <p>3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา</p> <p>มีรายงานความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นครบทุกเรื่อง</p>			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงาน</p> <p>1)ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2)ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <p>มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5														
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89 คะแนน	3.89															
1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 60 คะแนนประเมิน 5.00 (1) 2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 20 คะแนนประเมิน 1.67 (2)																	
<table border="1"> <thead> <tr> <th>รายการข้อมูล</th> <th>จำนวน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.</td> <td>4</td> </tr> <tr> <td>4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>				รายการข้อมูล	จำนวน	1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5	2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3	3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4	4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1	5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-	6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-
รายการข้อมูล	จำนวน																
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด	5																
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก	3																
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.	4																
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.	1																
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.	-																
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.	-																
3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 25 คะแนนประเมิน 5.00 (3)																	
ดร.ไพรัตน์ ปุญญาเจริญนนท์	K. Luepong, P. Punyacharoenon, W. Sarakarnkosol, A Kinetic and Thermodynamic Study of Cl Fluorescent Brightener 113 on Cotton. Prog. Color Colorants Coat., 15 (2022), 225-233.	1.0															
อ.พิชิตพล เจริญทรัพย์ยานนท์	พิชิตพล เจริญทรัพย์ยานนท์, รวิภา ธรรมรงค์ และ ธนวัฒน์ สิทธิประสงค์. (2564), การเพิ่มประสิทธิภาพการย้อมสีไคเรกทีบนผ้าฝ้ายด้วยไอโซน. วารสารวิศวกรรมศาสตร์ราชชมงคล ธัญบุรี, 19(1), 47-54	0.6															
อ.จำลอง สาริกานนท์	Manarungwit, K., Mongkholrattanasit, R., Maha-in, K., Sasithorn, N., Sarikanon, C., Sarikanon, C., & Rungruangkitkrai, N. (2022). การ จัดการความรู้และ ถ่ายทอดเทคโนโลยีในเชิงพาณิชย์เส้นใยป่านศรนารายณ์. Journal of Humanities and Social Sciences Thonburi University, 16(1), 93-105.	0.8															
ผศ.ดร.รัตนพล มงคลรัตนาสีธิ	Jamnongkan T, Jaroensuk O, Khankhuean A, Laobuthee A, Srisawat N, Pangon A, Mongkholrattanasit R, Phuengphai P, Wattanakornsiri A, Huang C-F. A comprehensive evaluation of mechanical, thermal, and antibacterial properties of PLA/ZnO nanoflower biocomposite filaments for 3D printing application. <i>Polymers</i> . 2022; 14(3):600. 1-13	1.0															
		ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	3.40														

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การคงอยู่ของอาจารย์ มีการรายงานอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561-2563 พบว่า การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100 2) ความพึงพอใจของอาจารย์ มีรายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร (ปีการศึกษา 2561-2563) พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นไม่ครบทุกเรื่อง			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		3.30	
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	4 ระดับ	4.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุง กระบวนการ แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุง 2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอย่างเป็น ขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน/หัวข้อ/เนื้อหาการสอน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การกำหนดผู้สอน มีระบบ และกลไกการกำหนดผู้สอนอย่างเป็นขั้นตอน และ นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทั้งการ รับผิดชอบรายวิชาและคุณสมบัติของผู้สอน 2)การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ 3)การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและ การปรับปรุงกระบวนการ			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1) การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระบบ และกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างเป็นขั้นตอนนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ 2) มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบ และกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
3) การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) มีระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	(ระบุเหตุผลที่ไม่ผ่าน/ไม่ประเมิน)
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		-	ไม่มีการประเมิน

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		-	ไม่มีการประเมิน
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10	
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี		100	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.75	
ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.45	

4.2 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวน ตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1,4.2, 4.3) (5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้ / ไม่ได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	3.99	3.99	ระดับคุณภาพดี
3 นักศึกษา	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมิน ผู้เรียน	4	4.00	3.67	-	3.75	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	3.27	3.50	3.99	3.45	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี	ระดับ คุณภาพดี		

อธิบาย

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 3 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพดี (องค์ประกอบที่ 2, 4 และ 5) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3 และ 6)

5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
จุดเด่น	
แนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	<p>ควรนำผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสามปีต่อเนืองมาวิเคราะห์ว่าข้อที่มีความพึงพอใจน้อยเกิดจากสาเหตุใดเพื่อนำไปพัฒนากระบวนการให้ชัดเจนและบรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร</p>

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
จุดเด่น	
	-
แนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	<p>ควรนำข้อมูลจากการรับนักศึกษาในแต่ละปีมาสรุป วิเคราะห์ถึงกระบวนการและผลการดำเนินงานให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมเพื่อให้สามารถนำไปแก้ปัญหาได้อย่างถูกต้องและหาแนวทางสำรองในพันธกิจอื่นๆ เพื่อนำมาเกื้อหนุนกัน</p>

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
จุดเด่น	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่องและนำไปเผยแพร่ในวารสารที่มีค่านำหนักสูง
แนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	ควรนำผลงานทางวิชาการไปพัฒนาต่อยอดเพื่อการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการหรือการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
จุดเด่น	
	-
แนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	การประเมินผู้เรียนควรอธิบายวิธีพัฒนากระบวนการให้ชัดเจนและมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เกิดการระบาดของโควิด 19 และกระบวนการทวนสอบ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
จุดเด่น	
	-
แนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	ควรวางแผนการจัดการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อให้สอดคล้องกับความจำเป็นตามสถานการณ์ และตรงกับความต้องการของหลักสูตร

6. ภาคผนวก

7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งคณะกรรมการสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๐๒๕ / ๒๕๖๕

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้ประกาศนโยบาย เรื่อง “นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา” เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทุกระดับและหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน เร่งรัดพัฒนางานที่รับผิดชอบ ให้มีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ๓ หลักสูตร ในวันที่ ๙ และ ๑๓-๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๕ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑. ผศ. สมควร สนองอุทัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ดร. เกศทิพย์ กิ่งเงิน | กรรมการ |
| ๓. ผศ.ดร. สาธิต เหล่าวัฒน์พงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่

๑. ตรวจสอบการดำเนินงานคุณภาพภายในระดับหลักสูตรคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เพื่อให้แน่ใจว่าระบบคุณภาพที่วางไว้ได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง ตรงเป้าหมาย
๒. สรุปผลรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๕


(นางมรุส เวียงสีมา)

คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

7.2 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ตรวจประเมินคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
ประจำปีการศึกษา 2564
ระหว่างวันที่ 9 และ 13-14 มิถุนายน 2565

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ ผศ. สมควร สอนองอุทัย
อาจารย์ ดร. เกศทิพย์ กรี่เงิน
เลขานุการ ผศ.ดร. สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์

วันพฤหัสบดีที่ 9 มิถุนายน 2565

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560

9.00 – 10.00 น.	ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟังการบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
10.00 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560
12.00 – 13.00 น.	พักรกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560 (ต่อ)
15.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมินหลักสูตร

หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ นางสาวสมใจ แซ่กู่

7.3 รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

-



faculty of industrial textiles and fashion design

ITFD