



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร (ปริญญาตรี)

ปีการศึกษา 2563

(1 มิถุนายน 2563 ถึง 31 พฤษภาคม 2564)

คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

รหัสหลักสูตร 25501941102712

ชื่อหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ
หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560

วันที่รายงาน 9 มิถุนายน 2564

faculty of industrial textiles and fashion design

ITFD

สารบัญ

	หน้า
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	3
2. รายชื่อกรรมการผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	5
3. บทนำ	8
- ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร	8
- ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	10
4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร	12
5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา	20
6. ภาคผนวก	22

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2563 “ได้มาตรฐาน” ตามมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระดับคุณภาพจากผลการประเมินอยู่ในระดับดี (3.42 คะแนน)

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	-	-	4.27	4.27	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	3.13	3.50	4.27	3.42	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ “ผ่าน/ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5,) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 6)

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ ระดับหลักสูตร


จุดเด่นและแนวทางเสริม	
1.	หลักสูตรมีศักยภาพในการติดตามบัณฑิตได้ครบทุกคนและมีงานทำคิดเป็นร้อยละ 100
2.	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสามารถจัดทำผลงานวิชาการในการตีพิมพ์เผยแพร่ระดับนานาชาติ
แนวทางเสริม	
1.	ควรนำข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตและการประกอบอาชีพอิสระของบัณฑิตมาวิเคราะห์เพื่อการพัฒนาการเรียนการสอน
2.	การจัดทำผลงานวิชาการนอกจากเพื่อการพัฒนาการเรียนการสอนแล้วควรนำมาปรับใช้ในการเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
1.	หลักสูตรควรดำเนินการนำข้อมูลจากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มาดำเนินการให้สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบันที่เกิดการระบาดของ COVID-19 เพื่อให้เกิดการพัฒนาสามารถสะท้อนความเป็นจริง และนำมาวางแผนเพื่อการพัฒนาปรับปรุงได้อย่างถูกต้อง

2. รายชื่อกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

รหัสหลักสูตร 25501941102712 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ
 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
 วันที่ 9 มิถุนายน 2564

ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
1.  (ผศ. สมควร สอนองอุทัย)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) S580275 สาขาที่จบ ศิลปกรรม คณะ ศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการ และงานทะเบียน สังกัด : คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เบอร์โทรศัพท์ : 081-268-2276 E-mail : www.somkuan1@gmail.com	ประธาน

ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
<p>1.  (ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข)</p>	<p>รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) P590162 สาขาที่จบ ภาควิชาวิศวกรรมสิ่งทอ คณะ วิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตำแหน่งปัจจุบัน : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ตำแหน่งทางบริหาร : ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายพัฒนานักศึกษาและ ศิษย์เก่าสัมพันธ์ (ศูนย์พระนครเหนือและเทเวศร์) สังกัด : คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 081-917-5034 E-mail : www.sattha10120@yahoo.com</p>	<p>กรรมการ</p>

ชื่อ-สกุล	สังกัดสาขาวิชา/คณะ/สถาบัน	กรรมการ
 1. (ดร. จรัสพิมพ์ ว่างเย็น)	รหัสผู้ประเมิน (สกอ.) RMUTP1P-2559-46 สาขาที่จบ ศศ.ด. ศิลปวัฒนธรรมวิจัย มหาวิทยาลัย ศรีนครินทรวิโรฒ ตำแหน่งปัจจุบัน : อาจารย์ สังกัด : คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เบอร์โทรศัพท์ : 086-381-8972 E-mail : jaratpim.w@rmutp.ac.th	กรรมการและ เลขานุการ

3. บทนำ

3.1 ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25501941102712 หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอหลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเข้าใจด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ โดยเน้นความชำนาญเฉพาะในสาขาวิชาเทคโนโลยีเคมีสิ่งทอ
2. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีทักษะความชำนาญในการปฏิบัติงาน สามารถนำความรู้และเทคโนโลยีไปประยุกต์ใช้กับงานด้านอุตสาหกรรมสิ่งทออย่างเหมาะสม
3. เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถประกอบอาชีพทางด้านอุตสาหกรรมสิ่งทอ รู้จักการแก้ปัญหาด้วยหลักการและเหตุผล ปฏิบัติงานด้วยหลักวิชาการที่มีการวางแผนและมีการควบคุมอย่างรอบคอบ ซึ่งจะก่อให้เกิดผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายอย่างรวดเร็ว มีคุณภาพ และคุ้มค่าตามหลักหลักเศรษฐศาสตร์
4. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย ตรงต่อเวลา ซื่อสัตย์สุจริต ขยันหมั่นเพียร สำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ รวมทั้งรับผิดชอบต่อหน้าที่และสังคม

3.2 ข้อมูลทั่วไป

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ คุณวุฒิ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
1	อาจารย์ วท.ด.วัสดุศาสตร์	ดร.ไพรัตน์ ปุญญาเจริญนนท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิทยาศาสตร์ดุซงึ่บัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วัสดุศาสตร์ ชื่อสถาบันที่จบ : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 23 ปี
2	อาจารย์ Ph.D Textile and Materials Engineering	ดร.นงนุช ศศิธร <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2016 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Ph.D. กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : Textile and Materials Engineering ชื่อสถาบันที่จบ : Technical University of Liberec ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงานหา วิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 13 ปี
3	อาจารย์ วศ.ม.วิศวกรรม สิ่งทอ	พิชิตพล เจริญทรพยานันท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมสิ่งทอ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 27 ปี
4	อาจารย์ วศ.ม.วิศวกรรม สิ่งทอ	จำลอง สาริกานนท์ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาโท ปีที่จบการศึกษา : 2552 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISCED) : - สาขาวิชาที่จบ : วิศวกรรมสิ่งทอ ชื่อสถาบันที่จบ : มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : ข้าราชการ ประสบการณ์การทำงาน : 21 ปี

	ตำแหน่งทาง วิชาการ/ คุณวุฒิ	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ข้อมูลประวัติการศึกษา
5	ผู้ช่วย ศาสตราจารย์ Ph.D Textile Technology	ดร.รัตนพล มงคลรัตนาสีทธิ <input checked="" type="checkbox"/> ผู้รับผิดชอบหลักสูตร <input type="checkbox"/> อาจารย์ประจำหลักสูตร	ระดับการศึกษาที่จบ : ปริญญาเอก ปีที่จบการศึกษา : 2011 ชื่อหลักสูตรที่จบการศึกษา : Ph.D กลุ่มสาขาวิชาที่จบ (ISED) : - สาขาวิชาที่จบ : Textile Technology ชื่อสถาบันที่จบ : Technical University of Liberec ประเภท (สถานภาพของการทำงาน) : พนักงาน มหาวิทยาลัย ประสบการณ์การทำงาน : 10 ปี

3.3 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

หลักสูตรควรนำเกณฑ์และมาตรฐานที่เกี่ยวข้องกับการรับและการพัฒนานักศึกษามากำหนดเป็นเป้าหมาย เพื่อวางแผนการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงาน

1. นักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2563 ไม่เป็นไปตามแผนการรับ จำนวนนักศึกษาแรกเข้ามีจำนวน 11 คน จากแผนรับ 25 คน และการรับนักศึกษาไม่สามารถดำเนินการได้ในรอบการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2563 เนื่องจากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ เกิดขึ้นหลังจากการรับเข้า นศ ใหม่ปีการศึกษา 2563 ดำเนินการไปเรียนร้อยแล้ว ทางหลักสูตรจึงวางแนวทางการดำเนินงานเพื่อรับนักศึกษาในปีการศึกษา 2564

2. ในปีการศึกษา 2563 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาไม่สามารถจัดกิจกรรมแบบปกติได้ เนื่องจากการเกิดการระบาดของโควิด-19 หลายกิจกรรมต้องดำเนินการในรูปแบบออนไลน์ และกิจกรรมในการพานักศึกษาออกไปดูงานตามสถานประกอบการไม่สามารถดำเนินการได้แบบปีการศึกษา ก่อน ด้วยปัญหาเรื่องการระบาดของโควิด-19 ดังนั้นกิจกรรมในการพัฒนานักศึกษาปีการศึกษา 2563 สามารถดำเนินการได้บางส่วน โดยภาพรวมนักศึกษายังสามารถเก็บชั่วโมงกิจกรรมได้ตามรูปแบบ new normal

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีศักยภาพและความรู้ความสามารถในวิชาชีพ ดังนั้นหลักสูตรควรประชุมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและกำหนดแนวทาง/แผนงาน เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนสามารถดำเนินการจัดทำผลงานทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง และนำไปพัฒนาต่อยอดในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการให้เพิ่มขึ้น เช่น การจัดหาพี่เลี้ยง การลดภาระงานบางเรื่อง การเสริมแรงต่าง ๆ การจัดหาตัวอย่าง หรือรูปแบบเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำ

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 มีอาจารย์จำนวน 3 คนที่มีผลงานทางวิชาการที่สามารถใช้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. หลักสูตรควรกำหนดระบบการทวนสอบให้ชัดเจน ตั้งแต่การกำหนดคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบ การวางแผนการทวนสอบ การเลือกใช้เครื่องมือในการทวนสอบและการพิจารณาผลการทวนสอบ เพื่อการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและสะท้อนผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่ หลักสูตรกำหนด

ผลการดำเนินงาน

ดำเนินการทวนสอบรายวิชาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด มีรายวิชาที่ได้รับการทวนสอบ ผลสัมฤทธิ์จำนวน 20 รายวิชา จากจำนวนรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2563 จำนวน 41 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 48.78

2. การจัดการเรียนการสอนที่ต้องบูรณาการตามพันธกิจอีก 3 ด้าน หลักสูตรควรวางแผนให้ชัดเจนในแต่ละด้าน และผลลัพธ์จากการดำเนินงาน มาสอดแทรกในการเรียนการสอนให้ชัดเจน และสรุป ประเมินผลที่ได้จากการบูรณาการ มาวิเคราะห์ เพื่อการนำไปพัฒนาได้ตรงตามวัตถุประสงค์ของ เนื้อหาวิชาอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

ในปีการศึกษา 2563 การจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรสามารถบูรณาการตามพันธกิจได้ครบทั้ง 3 ด้านคือ การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

4. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

4.1 ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2563

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 1

โปรดขีดเครื่องหมาย ✓ ในตัวบ่งชี้ที่ท่านคิดว่าหลักสูตรนั้นมีการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ข้อเสนอแนะ/ระบุเหตุผลหากไม่ผ่าน เกณฑ์
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่านเกณฑ์	
เกณฑ์การประเมิน		
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3) คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4) คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1	ผ่านเกณฑ์	

ผลการประเมินคุณภาพองค์ประกอบที่ 2-6

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการ ประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้ คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ค่าเฉลี่ย 3.53	3.53	
ผลการดำเนินงานที่พบ : จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 14 คน โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากผู้ใช้บัณฑิต (ไม่นับบัณฑิตที่มีอาชีพ อิสระ) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.71 ของจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ซึ่งมีค่าเฉลี่ยคะแนนประเมินบัณฑิต 6 ด้าน เท่ากับ 3.53 คะแนน			
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ 100	5.00	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ :</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนบัณฑิตทั้งหมด 14 คน 2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา 14 คน 3. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำมาหากายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ประกอบอาชีพอิสระ) 8 คน 4. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ 6 คน 5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา - คน 6. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา - คน 7. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท - คน 8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร - คน 9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว - คน 			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2		4.27	
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1) มีการกำหนดระบบ กลไกการรับนักศึกษา และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาให้มีความชัดเจนมากขึ้น แต่ไม่พบผลการปรับปรุง</p> <p>2) การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</p> <p>มีระบบและกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาที่นำมาจาก มคอ. 2 มีการฝึกทักษะวิชาชีพเพิ่มเติม และนำไปสู่การปฏิบัติ มีการสรุปผลและการประเมินกระบวนการเพื่อการพัฒนาปรับปรุง</p>			
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี มีการกำหนดระบบ กลไกการดำเนินงาน และนำไปสู่การปฏิบัติเพื่อการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา มีการประเมินผลการดำเนินงานและการประเมินกระบวนการ</p> <p>2)การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21</p> <p>มีระบบและกลไกการดำเนินงานเพื่อพัฒนาศักยภาพนักศึกษา นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินผลการดำเนินงาน และวางแผนปรับปรุงกิจกรรม เพื่อให้สามารถดำเนินการได้ครบถ้วนทุกด้าน</p>			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงาน 1) อัตราการคงอยู่ มีรายงานการคงอยู่ ปีการศึกษา 2561-2563 พบว่ามีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2) การสำเร็จการศึกษา มีรายงานการสำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2561—2563 พบว่ามีแนวโน้มดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง 3) ความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา มีรายงานความพึงพอใจ และผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นครบทุกเรื่อง			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 3		3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงาน 1) ระบบการรับอาจารย์และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม 2) ระบบการบริหารอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประเมินกระบวนการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่กำหนด แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นรูปธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.89 คะแนน	3.89	
1) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก 60 คะแนนประเมิน 5.00 (1) 2) ร้อยละอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 20 คะแนนประเมิน 1.67 (2)			
รายการข้อมูล		จำนวน	
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งหมด		5	
2. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่มีวุฒิปริญญาเอก		3	
3. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง อ.		4	
4. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ผศ.		1	
5. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง รศ.		-	
6. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ที่ดำรงตำแหน่ง ศ.		-	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 25 คะแนนประเมิน 5.00 (3)			
ชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ชื่อผลงานวิชาการ		ค่าน้ำหนัก
ดร.ไพรัตน์ บุญญาเจริญนนท์	Punyachareonnon, P., Deerattrakul, V., & Luepong, K. (2021) The Influence of pH, Temperature and Time on Dyeing of Silk Fabric by Black Bean Anthocyanin-rich Extract as Colorant. <i>Progress in Color, Colorants and Coatings</i> . 14, 79-186.. (ตุลาคม 63)		1.0
ดร.นงนุช ศศิธร	Lam, Y. L., Wang, W. Y., Kan, C. W., Viengsima, M., Manarungwit, K., Sasithorn, N., & Mongkholrattanasit, R. (2020). Thermal Conductivity Properties of Summer Cooling Towels. <i>Applied Mechanics and Materials</i> , 901, 95-102. (ตุลาคม 63)		1.0
ผศ.ดร.รัตนพล มงคลรัตนาสีธิ	Pooyandeh, S., Shahidi, S., Khajehnezhad, A., and Mongkholrattanasit, R. (2021). In situ deposition of NiO nano particles on cotton fabric using sol-gel method-photocatalytic activation properties, <i>Journal of Materials Research and Technology</i> . 12, 1-14. (กุมภาพันธ์ 64)		1.0
	Mongkholrattanasit, R., Nakpathom, M., and Vuthiganond, N. (2021). Eco-dyeing with biocolorant from spent coffee ground on low molecular weight chitosan crosslinked cotton, <i>Sustainable Chemistry and Pharmacy</i> . 20, 1-9. (กุมภาพันธ์ 64)		1.0
	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก		5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 ระดับ	3.00	
<p>ผลการดำเนินงานที่พบ</p> <p>1)การคงอยู่ของอาจารย์</p> <p>มีการรายงานอัตราคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ปีการศึกษา 2561-2563 พบว่า การคงอยู่ของอาจารย์ประจำหลักสูตรครบทั้ง 5 คน ทุกปีการศึกษา คิดเป็นร้อยละ 100</p> <p>2) ความพึงพอใจของอาจารย์</p> <p>มีรายงานความพึงพอใจของอาจารย์ประจำหลักสูตรต่อการบริหารหลักสูตร (ปีการศึกษา 2561-2563) พบว่า มีแนวโน้มผลการดำเนินงานดีขึ้นไม่ครบทุกเรื่อง</p>			
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 4		3.30	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1) การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา มีระบบและกลไกการออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชา อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุง กระบวนการ แต่ไม่พบผลจากการปรับปรุง			
2) การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย มีระบบและกลไกการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยอย่างเป็น ขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุง กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับบทเรียน/หัวข้อ/เนื้อหาการสอน			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการเรียนการสอน	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การกำหนดผู้สอน มีระบบ และกลไกการกำหนดผู้สอนอย่างเป็นขั้นตอน และ นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการทั้งการ รับสมัครรายวิชาและคุณสมบัติของผู้สอน			
2)การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ. 4 และการจัดการเรียนการสอน มีระบบและกลไกการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการจัดทำ มคอ. 3 มคอ.4 และการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
3)การจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับ การวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม มีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการทั้ง 3 ด้าน อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและ การปรับปรุงกระบวนการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3 ระดับ	3.00	
ผลการดำเนินงานที่พบ 1)การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีระบบ และกลไกการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
2) มีการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา มีระบบ และกลไกการตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของ นักศึกษาอย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและ การปรับปรุงกระบวนการ			

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
3) การกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) มีระบบและกลไกการกำกับกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) อย่างเป็นขั้นตอน นำไปสู่การปฏิบัติ มีการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการ			
ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00	
ผลการดำเนินงานที่พบตามกรอบ TQF		✓ ผ่าน ✗ ไม่ผ่าน - ไม่ประเมิน	(ระบุเหตุผลที่ไม่ผ่าน/ไม่ประเมิน)
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร		✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือ มาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา		✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา		✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร ตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา		✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ ที่กำหนดใน มคอ.3 และมคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปี การศึกษา		✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว		✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน		-	ไม่มีอาจารย์ใหม่
9) อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง		✓	
10) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		-	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	
12) ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		✓	

ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่านเฉพาะตัวบ่งชี้ที่ 1-5		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10	
ร้อยละของการดำเนินการทั้งหมดในปี		100	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 5		3.50	
ตัวบ่งชี้ตามมาตรฐานหลักสูตร (ระดับป.ตรี)	ผลการประเมิน	คะแนน	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ให้คะแนน 5
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3 ระดับ	3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมินรวม 13 ตัวบ่งชี้		3.42	

4.2 ตารางผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	จำนวนตัวบ่งชี้	I (3.1, 3.2, 3.3) (4.1,4.2, 4.3) (5.1)	P (5.2, 5.3, 5.4) (6.1)	O (2.1, 2.2)	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 – 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 – 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 – 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 – 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน/ไม่ผ่านการประเมิน					หลักสูตรได้ / ไม่ได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2	-	-	4.27	4.27	ระดับคุณภาพดีมาก
3 นักศึกษา	3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 อาจารย์	3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	3.67	-	3.50	ระดับคุณภาพดี
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม	13	3.13	3.50	4.27	3.42	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน		ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

อธิบาย

จากการวิเคราะห์ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) พบว่า องค์ประกอบที่ 1 (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ “ผ่าน/ไม่ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีจำนวน 1 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดีมาก (องค์ประกอบที่ 2) 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับดี (องค์ประกอบที่ 4, 5,) และมีจำนวน 2 องค์ประกอบ อยู่ในระดับปานกลาง (องค์ประกอบที่ 3, 6)

5. รายงานผลการวิเคราะห์ จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	-

องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	บัณฑิตมีคุณภาพได้รับงานทำคิดเป็น ร้อยละ 100 แต่ผลการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้น้อยเฉลี่ย 3.53
	แนวทางเสริม ควรพิจารณาข้อมูลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตให้มีความสอดคล้องกับศาสตร์ของหลักสูตร
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	-

องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	ควรนำข้อมูลการประเมินความพึงพอใจต่อการจัดการข้อร้องเรียน กระบวนการรับ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา มาวิเคราะห์อย่างต่อเนื่องเพื่อให้ได้ผลการพัฒนาและปรับปรุงอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่องเพื่อนำไปพัฒนาต่อยอดในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	การประเมินผู้เรียนควรเขียนให้มีความสอดคล้องกับสถานการณ์ในบริบทปัจจุบัน เพื่อให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเป็นแบบอย่างให้กับหลักสูตรอื่น ๆ

องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่นและแนวทางเสริม	
	-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง	
	ควรวางแผนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีความสอดคล้องกับความจำเป็น และตรงกับความต้องการของหลักสูตร

6. ภาคผนวก

7.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร



คำสั่งคณะกรรมการสทศและออกแบบแฟ้ม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ที่ ๐๓๖/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

จากการที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลได้ประกาศนโยบาย เรื่อง “นโยบายและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษา” เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลทุกระดับและหน่วยงานสนับสนุนของมหาวิทยาลัยทุกหน่วยงาน เร่งรัดพัฒนางานที่รับผิดชอบ ให้มีประสิทธิภาพในทุก ๆ ด้าน เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะกรรมการสทศและออกแบบแฟ้มจึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ๓ หลักสูตร ระหว่างวันที่ ๙-๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๔ ดังต่อไปนี้

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

- | | |
|--------------------------|---------------------|
| ๑. ผศ. สมควร สอนองอุทัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข | กรรมการ |
| ๓. ดร. จรัสพิมพ์ วังเย็น | กรรมการและเลขานุการ |

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเสื้อผ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่นและสิ่งทอ(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐)

- | | |
|--------------------------------|---------------------|
| ๑. ผศ. สมควร สอนองอุทัย | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข | กรรมการ |
| ๓. ผศ. ดร. สาธิต เหล่าวัฒนพงษ์ | กรรมการและเลขานุการ |

ให้คณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่

๑. ตรวจสอบการดำเนินงานคุณภาพภายในระดับหลักสูตรคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น เพื่อให้แน่ใจว่าระบบคุณภาพที่วางไว้ได้ถูกนำไปปฏิบัติอย่างถูกต้อง ตรงเป้าหมาย
๒. สรุปผลรายงานการตรวจประเมินคุณภาพภายใน เสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔

(นางมธุรส เวียงสีมา)

คณบดีคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น

7.2 กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร
ผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายในของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ตรวจประเมินคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
ประจำปีการศึกษา 2563
ระหว่างวันที่ 9 - 11 มิถุนายน 2564

ประธานคณะผู้ตรวจประเมิน คือ ผศ. สมควร สอนองอุทัย
เลขานุการ ผศ. ศรัทธา แข่งเพ็ญแข
ดร. จรัสพิมพ์ วังเย็น

วันที่พุธที่ 9 มิถุนายน 2564

หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560

- 9.00 – 10.00 น. ประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและการตรวจเยี่ยมพร้อมรับฟัง
การบรรยายสรุปจากผู้บริหารของคณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบ
แฟชั่น
- 10.00 – 12.00 น. ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560
- 12.00 – 13.00 น. พักรกลางวัน
- 13.00 – 15.00 น. ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลการประเมินตนเองระดับหลักสูตร
หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชานวัตกรรมและเทคโนโลยีสิ่งทอ พ.ศ. 2560
- (ต่อ)
- 15.00 – 16.00 น. คณะกรรมการผู้ตรวจฯ ประชุม สรุปผลการประเมินหลักสูตร

หากมีปัญหา/ข้อซักถามติดต่อ นางสาวสมใจ แซ่กุ

7.3 รายชื่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่รับการสัมภาษณ์ (ถ้ามี)

-

